



Miedziana Góra, 14.04.2020

Znak: OSO.1431.8.2020

Dotyczy: wniosku o udzielenie informacji publicznej.

Szanowna Pani

W odpowiedzi na wniosek o udostępnienie informacji publicznej z dnia 12 lutego 2020 (data wpływu 24.02.2020), informuję:

Ad 1. Udzielenie odpowiedzi na niniejsze pytanie mogłoby wskazywać na rodzaje stosowanych zabezpieczeń informacji i danych osobowych. Orzeczenie Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 10 stycznia 2014, sygn.. akt. I OSK 2254/13 wskazuje, iż informacje techniczne, dotyczące np. sposobu funkcjonowania danego narzędzia użytkowanego przez organ, nie stanowią informacji publicznej. Z tego powodu dane takie, mające w zasadzie charakter techniczny, nie będą stanowić informacji publicznej.

Ad.2 Urząd Gminy w Miedzianej Górze w zakresie Inspektora Ochrony Danych korzysta obecnie z usługi przedsiębiorstwa zewnętrznego na podstawie umowy cywilnoprawnej zawartej z Panem _____ prowadzącym jednoosobową działalność gospodarczą pod firmą _____

Ad.3 W budżecie na rok 2020 nasza jednostka zabezpieczyła środki na zakup usług i sprzętu IT w wysokości 19637,20 zł



Ad. 4 Proszę o doprecyzowanie pytania. Wnioskodawca nie wskazuje, którego raportu Najwyższej Izby Kontroli pytanie dotyczy, gdyż nie wskazuje dnia jego wydania, ani sygnatury dokumentu.

Ponadto należy zauważyć, że w podmiocie dokonuje się cyklicznych sprawdzeń zabezpieczeń stosowanych do ochrony informacji, w tym danych osobowych, poprzez wykonywanie m.in. audytu bezpieczeństwa informacji, analiz ryzyka oraz bieżącym dbaniu przestrzegania wewnętrznej dokumentacji dot. ochrony danych jak i regulaminów funkcjonowania podmiotu.

Ad. 5 Urząd wykonał w roku 2019 zobowiązanie jakie płynie z § 20 rozporządzenia w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności... tj. został wykonany audyt bezpieczeństwa informacji. Proszę o doprecyzowanie pytania co rozumie wnioskodawca pod terminem „jednostek zależnych”.

Ad. 6 Udzielenie odpowiedzi na niniejsze pytanie mogłoby wskazywać na rodzaje stosowanych zabezpieczeń informacji i danych osobowych. Z uwagi na powyższe, odpowiedź nie może zostać udzielona, przy czym należy podzielić argumentację przedstawioną w pozycji oznaczonej jako Ad. 1.

Ad. 7 Realizacja uprawnienia osoby, której dane dotyczą, ujętego w art. 17 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych; Dz. U. UE. L. 2016, poz. 119.1) – zwane dalej „Rozporządzeniem 2016/679” – następuje zgodnie z treścią w/w przepisu.

Ad. 8 W terminie określonym w pytaniu nie odnotowano incydentów ochrony danych osobowych w funkcjonowaniu podmiotu. W podmiocie prowadzony dokument stanowiący rejestr naruszeń ochrony danych, który stanowi załącznik do dokumentu Polityki Ochrony Danych obowiązującego w niniejszej jednostce.

Wójt
Damian Sławski

Dokument wytworzył: Michał Tokar

wpisano dn. 14.04.2020

050 1431.8.2020

dnia 12 lutego 2020 roku

Szanowni Państwo;

25 maja 2018 roku zaczęła obowiązywać w Polsce ustawa o ochronie danych osobowych z dnia 10 maja 2018 roku (Dz.U. 2018 poz. 1000), będąca konsekwencją wdrożenia rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. „RODO”.

Poprawne wdrożenie w **każdej** organizacji przepisów w/w ustawy wymaga dostosowania procedur ochrony danych osobowych na trzech poziomach funkcjonowania: organizacyjnym, prawnym i informatycznym.

Instytut Łączności w Warszawie Państwowy Instytut Badawczy¹ dokonał w 2018 roku porównania dostępnych na rynku narzędzi kryptograficznych pod kątem spełnienia funkcji i ich przydatności w dostosowaniu podmiotów do wymagań RODO oraz możliwości zabezpieczenia danych osobowych od strony informatycznej, uznając jednocześnie szyfrowanie za **adekwatną** metodę zabezpieczania danych osobowych. Adekwatną, czyli również dającą skuteczną ochronę prawną użytkownikowi na gruncie sankcji wynikających z Ustawy i Kodeksu karnego.

Instytut wybrał 11 parametrów, które zdaniem badającego, wypełniają procedury zabezpieczenia danych osobowych i które powinny być podstawą analizy wdrożeniowej oprogramowania stosowanego w każdym podmiocie zobowiązanym do stosowania RODO, a są to:

- Możliwość szyfrowania plików
- Możliwość szyfrowania folderów
- Możliwość odzyskiwania plików
- Zaszyfrowane przesyłanie plików
- Szyfrowanie end to end
- Możliwość zabezpieczonego współdzielenia danych
- Możliwość szyfrowania plików zarchiwizowanych
- Możliwość szyfrowania back'up
- Możliwość śledzenia historii przetwarzania oraz rozliczania przez Administratora Danych Osobowych
- Brak możliwości dostępu do szyfrowanych danych przez producenta narzędzia szyfrującego
- Możliwość zablokowania dostępu do szyfrowanych danych administratorowi sieci IT

¹ Instytut Łączności - Państwowy Instytut Badawczy jest niezależną, narodową instytucją badawczo-rozwojową w dziedzinie telekomunikacji i technik informacyjnych. Prowadzi prace w zakresie rozwoju sieci telekomunikacyjnej państwa, normalizacji i standaryzacji systemów oraz urządzeń telekomunikacyjnych. Służy rozwojowi społeczeństwa informacyjnego i gospodarce opartej na wiedzy. Zapewnia wsparcie naukowe, badawcze i techniczne instytucjom państwa. Realizuje prace wykorzystywane w praktyce przez podmioty działające na rynku. Współpracuje z organizacjami i instytucjami badawczymi, przyczyniając się w ten sposób do integracji środowiska naukowego. Aktywnie uczestniczymy w budowaniu Europejskiej Przestrzeni Badawczej (European Research Area). Działalność badawcza jest ukierunkowana na rozwój nauki i praktyczne zastosowania wyników badań. Instytut jest jednostką naukową kategorii B.

Na podstawie art. 2 ust. 1 i art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (j. t. Dz. U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.) proszę o udostępnienie informacji:

1. Który z w/w parametrów nie jest spełniony przez stosowane w Państwa jednostce informatyczne zabezpieczenie danych osobowych.
2. Czy zleciście Państwo obowiązki IODO nałożone na Państwa jednostkę przez Ustawę w formie usługi zewnętrznej i jeżeli tak, to komu?
3. Czy w budżecie Państwa jednostki na 2020r. zostały zabezpieczone środki finansowe z przeznaczeniem na zakup usług i sprzętu IT, w tym zwiększającego bezpieczeństwo danych osobowych, którymi Państwo administrujecie? Jeżeli tak, to w jakiej wysokości? Jeżeli nie, to czy planujecie Państwo takie zadania na 2020 r.?
4. Czy zapoznali się Państwo z raportem NIK, który oceniał stopień zabezpieczenia danych w JST i czy wnioski płynące z raportu zostały przeanalizowane przez osoby odpowiedzialne za bezpieczeństwo danych w organizacji?
5. Czy urząd i jego jednostki zależne wykonały w 2019 roku zobowiązanie jakie płynie z § 20 Rozporządzenia KRIO² – coroczny audyt procesów IT?
6. Jakie stosujecie Państwo techniki zabezpieczania danych, w tym danych osobowych i wrażliwych w realizowanych transmisjach pomiędzy urzędem, a jednostkami zależnymi?
7. Jak realizujecie Państwo w praktyce wynikające z art. 17 ust 1. Rozporządzenia „RODO” – prawo do bycia zapomnianym?
8. Czy w okresie od wejścia w życie Ustawy z dnia 10 maja 2018 roku (Dz.U. 2018 poz. 1000), miały w Państwa jednostce miejsce sytuacje naruszenia przepisów ustawy? Czy zostały one należycie zgłoszone i jakie podjęto kroki celem eliminacji takich sytuacji w przyszłości? Czy prowadzicie Państwo rejestr zdarzeń i incydentów, którego prowadzenie nakłada na Państwa obowiązki ustawowy?

Odpowiedź proszę kierować wyłącznie na adres poczty elektronicznej:

² 2 Rozporządzenie rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 roku w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych.



**URZĄD GMINY
w Miedzianej Górze**

Miedziana Góra, 3.03.2020

Znak: OSO.1431.8.2020

Dotyczy: wniosku o udzielenie informacji publicznej.

Szanowna Pani

Uprzejmie informuję, że rozpatrzenie wniosku o udostępnienie informacji publicznej z dnia 12 lutego 2020 (data wpływu 24.02.2020), wymaga weryfikacji oraz analizy w referatach organizacyjnych Urzędu oraz ich przygotowania do udostępnienia.

Wobec powyższego udostępnienie informacji nastąpi w terminie określonym w art.13 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej z dnia 6 września 2001 r. (tj. Dz.U. z 2019 r. poz. 1429), tj. najpóźniej w ciągu dwóch miesięcy od dnia wpływu wniosku (tj. do dnia 24 maja 2020 r.)

Proszę o potwierdzenie, czy jest Pani zainteresowana otrzymaniem ww. informacji we wskazanym terminie.

Z up. Wójta
Piotr Buraś
Zastępca Wójta

Dokument wytworzył: Michał Tokar