

Uchwała Nr 104/2012

I Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach

z dnia 11 grudnia 2012 roku

w sprawie opinii o projekcie budżetu Gminy Miedziana Góra na 2013rok

I Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach:

Joanna Marczevska- przewodniczący,

Wojciech Czerw - członek

Ewa Midura - członek

po rozpoznaniu w dniu 11 grudnia 2012 roku Projektu budżetu Gminy Miedziana Góra na 2013 rok złożonego przez Wójta Gminy Miedziana Góra, na podstawie art. 13 pkt 3, w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (t.j. Dz. U. z 2012 r. poz. 1113) uchwalił, co następuje:

zaopiniować negatywnie projekt budżetu Gminy Miedziana Góra na 2013 rok z powodu naruszenia art. 169 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 ze zm.)

Uzasadnienie

Wójt Gminy Miedziana Góra spełniając wymogi określone w art. 238 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn.zm.) przedstawił Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Kielcach w dniu 15 listopada 2012 r. projekt uchwały budżetowej Gminy Miedziana Góra na 2013 rok wraz z uzasadnieniem (błędnie określonym jako Wyjaśnienie do projektu budżetu na 2013 rok).

Projekt budżetu zawiera załączniki w zakresie planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu, sporządzone zgodnie z art. 214 i art. 215 ustawy o finansach publicznych. W projekcie uchwały budżetowej zawarto załączniki określające plan przychodów i kosztów samorządowego zakładu budżetowego oraz plan dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku jednostki budżetowej i wydatki nimi finansowane w 2013 r.

Skład Orzekający wskazuje, że planowane dotacje na dofinansowanie usług pasażerskich na terenie gm. Miedziana Góra powinny zostać zaklasyfikowane w § 2310 „Dotacje celowe przekazane gminie na zadania bieżące realizowane na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego” i ujęte w załączniku dotyczącym dotacji celowych, a nie przedmiotowych, jak również jako jednostka realizująca zadanie powinno zostać wskazane Miasto Kielce, a nie Urząd Miasta Kielce. Ponadto należy zwrócić uwagę na dotacje w dziale 801 – „Oświata i wychowanie”, rozdziale 80104 „Przedszkola” zaklasyfikowane w § 2310 „Dotacje celowe przekazane gminie na zadania bieżące realizowane na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego”, które w załączniku dotyczącym dotacji celowych wskazano jako przekazywane do Punktu Przedszkolnego „Dolina Krasnoludków” oraz Przedszkola w Porzeczu. Skład Orzekający wskazuje, że jeżeli dotacje przekazywane są przez

Gminę Miedziana Góra do tych jednostek to dotacja powinna być dotacją podmiotową a nie dotacją celową w świetle przepisów ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.). Jeżeli natomiast dotacje są przekazywane przez Gminę Miedziana Góra do innych jednostek samorządu terytorialnego to one właśnie powinny być wskazane jako jednostki otrzymujące dotacje. Ponadto w odniesieniu do projektu budowy chodnika przy drodze powiatowej brak jest nazwy jednostki otrzymującej dotacje, bo za taką nie można uznać określenia „drogi powiatowe (projekt)”. Skład Orzekający wskazuje również, że w uzasadnieniu do projektu budżetu zostało podane, że w rozdziale 60014 wydatki w kwocie 100.000 zł stanowią koszty partycypacji w kosztach remontów dróg powiatowych, co nie odpowiada wydatkom majątkowym określonym w załączniku Nr 2 do projektu uchwały budżetowej.

Planowane wydatki obejmują również finansowanie zadań stanowiących zadania własne Gminy o charakterze obowiązkowym.

W projekcie uchwały budżetowej Gminy zawarto upoważnienia dla Wójta, których organ stanowiący może udzielić na podstawie przepisów ustawy o finansach publicznych.

Budżet na rok 2013 zaplanowano z zachowaniem zasady równowagi budżetowej.

Zaplanowane wydatki bieżące finansowane są dochodami bieżącymi, co odpowiada dyspozycji art. 242 w/w ustawy o finansach publicznych.

Spląty rat kredytów i pożyczek w roku 2013 w stosunku do dochodów ogółem stanowią 15,86% planowanych dochodów budżetu, co stanowi naruszenie art. 169 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 ze zm.),

Skład Orzekający wskazuje, że przyjęcie elementów budżetu na 2013 rok w przedstawionych wielkościach spowoduje brak możliwości uchwalenia zarówno uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej, jak również uchwały budżetowej na 2013 rok.

Wartości przyjęte w przedłożonym projekcie budżetu w zakresie wyniku budżetu i związanych z nim kwot przychodów i rozchodów są zgodne z wartościami przyjętymi w wieloletniej prognozie finansowej stosownie do art. 229 ustawy o finansach publicznych.

Kwotę subwencji ujęto zgodnie z danymi wynikającymi z informacji podanej przez Ministerstwo Finansów. Planowane w projekcie przychody budżetu i nadwyżka dochodów nad wydatkami zapewniają sfinansowanie planowanych rozchodów. Prawidłowo zaplanowane zostały rezerwy: ogólna i celowe, w tym na zarządzanie kryzysowe.

W projekcie uchwały budżetowej określono dochody z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, jak również wydatki na realizację zadań określonych w programie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz programie przeciwdziałania narkomanii (błędnie określona kwota wydatków w treści projektu uchwały budżetowej – 194.000 zł zamiast 190.000 zł). Zaplanowano także dochody z tytułu opłat określonych w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jedn. Dz. U z 2008 Nr 25 poz. 150 z późn. zm.) oraz wydatki na realizację zadań określonych w w/w ustawie (błędnie określono kwotę wydatków – 19.714 zł zamiast 40.000 zł).

W projekcie zawarto również wydatki w ramach funduszu sołeckiego, na podstawie ustawy z dnia 20 lutego 2009 r. o funduszu sołeckim (Dz. U. Nr 52 poz. 420 z późn. zm.).

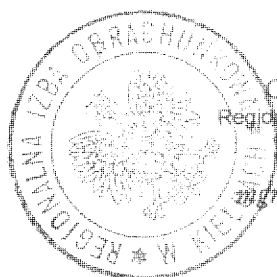
Określony w § 15 projektu uchwały budżetowej tryb ogłoszenia uchwały budżetowej zgodny jest z art. 61 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym w zakresie publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego. Uchwała budżetowa na tablicy ogłoszeń może być jedynie wywieszona. Ponadto uchwała budżetowa podejmowana w grudniu 2012 r. powinna określać termin wejścia w życie na dzień 1 stycznia 2013 r.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia, należało postanowić jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (t.j. Dz. U. z 2012 r. poz. 1113) Wójtowi Gminy Miedziana Góra przysługuje prawo wniesienia odwołania od niniejszej uchwały do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Przewodniczący Składu
Orzekającego



Członek Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Kielcach

mgr Joanna Marczevska