REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA
ul. Targowa 18, tel. 368-11-22 (25)
Kielce 15, skr. pocz. 11
25-320 KIELCE
290339370

Uchwała Nr 106/2016
I Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach
z dnia 13 grudnia 2016 roku

w sprawie opinii o projekcie budżetu Gminy Miedziana Góra na 2017 rok

I Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach:
Joanna Marczewska - przewodniczący,
Wojciech Czerw - członek
Ireneusz Piasecki - członek

po rozpoznaniu w dniu 13 grudnia 2016 roku Projektu budżetu Gminy Miedziana Góra na 2017 rok złożonego przez Wójta Gminy na podstawie art. 13 pkt 3, w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r. poz. 561) uchwalił, co następuje:

postanawia się zaopiniować pozytywnie projekt budżetu Gminy Miedziana Góra na 2017 rok, z uwagami, w szczególności dotyczącą przychodów z wolnych środków, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy o finansach publicznych w kwocie 3.316.631,42 zł

Uzasadnienie

Wójt Gminy projekt budżetu na 2017 rok przekazał w dniu 15 listopada 2016 roku do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach, czyli w terminie wskazanym w art. 238 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r., poz.1870). Wraz z projektem do uchwały budżetowej przedłożono „Wyjaśnienia do projektu budżetu na 2017 rok".

Projekt budżetu zawiera niezbędne elementy określone w art. 212 ustawy o finansach publicznych.

Projekt budżetu zawiera załączniki w zakresie planowanych kwot dotacji podmiotowych i celowych udzielanych z budżetu, sporządzone zgodnie z art. 214 i art. 215 ustawy o finansach publicznych.

W projekcie uchwały budżetowej Gminy zawarto upoważnienia dla Wójta Gminy, których organ stanowiący może udzielić na podstawie przepisów ustawy o finansach publicznych.

Budżet na rok 2017 zaplanowano z zachowaniem zasady równowagi budżetowej, przy uwzględnieniu przychodów z wolnych środków, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy o finansach publicznych w kwocie 3.316.631,42 zł. Wolne środki pozostające na rachunku Gminy na dzień 31.12.2015 r. zostały w całości ujęte w budżecie 2016 roku jako źródło finansowania wydatków i rozchodów. W związku z powyższym Skład Orzekający zwraca uwagę, że brak jest w tej chwili środków, które mogłyby stanowić źródło pokrycia wydatków w 2017 roku, bowiem faktyczna wielkość wolnych środków będzie znana dopiero po zakończeniu roku budżetowego 2016. Oznacza to, że w przypadku osiągnięcia niższej kwoty środków pozostających na rachunku bankowym wynikających z rozliczeń kredytów i pożyczek

konieczna będzie stosowna zmiana budżetu zapewniająca prawidłowe źródło sfinansowania deficytu budżetu.

Skład Orzekający wskazuje ponadto, że pomimo zaplanowanych kredytów w kwocie 2.264.492,00 zł na sfinansowanie planowanego deficytu, nie określono, które zadania inwestycyjne będą finansowane z tych środków.

Zaplanowane wydatki bieżące finansowane są dochodami bieżącymi, spełniona zatem została zasada określona w art. 242 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

Dochody i wydatki opracowano w szczegółowości według działów, rozdziałów i paragrafów klasyfikacji budżetowej.

Kwotę subwencji ujęto zgodnie z danymi wynikającymi z informacji podanej przez Ministerstwo Finansów.

Prawidłowo zaplanowana została rezerwa ogólna, natomiast rezerwa na zarządzanie kryzysowe została określona w wysokości 116.000,00 zł tj. niższej niż minimalna wysokość tej rezerwy wyliczona zgodnie z art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz. 1166 z późn. zm.). Wątpliwości Składu Orzekającego budzi zaplanowanie rezerwy celowej na zwrot środków z tytułu opłat i kar za korzystanie ze środowiska.

W projekcie uchwały budżetowej określono dochody z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, które przeznaczono w całości na wydatki na realizację zadań określonych w programie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz programie przeciwdziałania narkomanii.

Zaplanowano także dochody z tytułu opłat określonych w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r., prawo ochrony środowiska (tekst jedn. Dz. U z 2016 r. poz. 672 z późn. zm.) oraz wydatki na realizację zadań określonych w w/w ustawie oraz dochody z tytułu opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi i wydatki na funkcjonowanie sytemu gospodarowania odpadami komunalnymi. Należy jednak zwrócić uwagę, że wartość wydatków określona w § 7 projektu uchwały budżetowej nie wynika z załącznika w zakresie wydatków budżetowych.

Określony w § 16 projektu uchwały budżetowej tryb ogłoszenia uchwały budżetowej zgodny jest z art. 61 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym.

W § 10 projektu uchwały budżetowej wskazano limity zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek, podczas gdy na rok 2017 zaplanowano jedynie zaciągnięcie zobowiązań z tytułu kredytów. Ponadto należy zwrócić uwagę, że limit zobowiązań z tytułu kredytów na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań (§ 10 pkt 3 projektu uchwały budżetowej) powinien zostać określony w kwocie 1.735.508,00 zł.

Skład Orzekający wskazuje, że remont nie stanowi wydatku podnoszącego wartość środka trwałego, a więc nie może stanowić wydatku majątkowego. W związku z powyższym należy dokonać analizy zakresu rzeczowego zadań pn. „Remont chodnika w msc. Miedziana Góra, ul. Tumlińska od ul. Brzozowej w stronę Tumlina- 900m (pomoc fin. dla Powiatu)", „Remont mostu w Bobrzy (na kanale)" i dokonać stosownej zmiany nazwy zadania lub zmiany wydatków.

Ponadto należy wskazać, że zaplanowane wydatki z tytułu pomocy finansowej w kwocie 34.121,00 zł w załączniku nr 9 do projektu uchwały budżetowej zostały określone jako dotacja

celowa dla Powiatu Kieleckiego, podczas gdy z Wyjaśnień oraz nazwy zadania wynika, że powinna to być dotacja dla Województwa Świętokrzyskiego.

Skład Orzekający zwraca ponadto uwagę, że dla przedsięwzięć dotyczących rozbudowy kanalizacji o łącznych nakładach finansowych 4.132.000,00 zł i 11.000.000,00 zł oraz zakupu samochodu strażackiego o łącznych nakładach finansowych w kwocie 1.055.000,00 zł, planu gospodarki niskoemisyjnej, jak również części innych przedsięwzięć określono nieco odmienne nazwy w projekcie uchwały budżetowej i projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Dla zadania pn. „Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu na terenie Gminy Miedziana Góra" łączne nakłady finansowe w projekcie budżety określono w kwocie 352.574,30 zł, a w projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej w kwocie 52.182,60 zł.

Zdaniem Składu Orzekającego przedłożony projekt budżetu Gminy na 2017 rok wraz z uzasadnieniem, po uwzględnieniu w/w uwag, spełnia wymogi formalne i materialne. Zawiera podstawowe elementy określone w ustawie o finansach publicznych.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia, należało postanowić jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r. poz. 561) Wójtowi Gminy przysługuje prawo wniesienia odwołania od niniejszej uchwały do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Przewodnicząca Składu
Orzekającego

Członek Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Kielcach
mgr Joanna Marczewska