

w sprawie opinii o projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2017 – 2029 Gminy Miedziana Góra

I Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach:

Przewodniczący: Joanna Marczevska

Członkowie: Wojciech Czerw

Ireneusz Piasecki

na podstawie art. 13 pkt 12 oraz art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r. poz. 561), po zbadaniu w dniu 13 grudnia 2016 roku projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miedziana Góra na lata 2017 – 2029

postanawia

zaopiniować pozytywnie przedłożony przez Wójta Gminy Miedziana Góra projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2017 – 2029 z uwagami, w szczególności dotyczącymi przychodów z wolnych środków, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy o finansach publicznych w 2017 roku w kwocie 3.316.631,42 zł

Uzasadnienie

Projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miedziana Góra na lata 2017 – 2029 przedłożony został Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Kielcach zgodnie z art. 230 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r., poz. 1870).

Wartości przyjęte w wieloletniej prognozie finansowej w zakresie wyniku budżetu, przychodów i rozchodów są zgodne z wartościami przyjętymi w budżecie Gminy Miedziana Góra na 2017 rok, co odpowiada dyspozycji art. 229 ustawy o finansach publicznych.

Skład Orzekający wskazuje jednak, że występują rozbieżności pomiędzy projektem Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2017-2029 a projektem uchwały budżetowej w zakresie dochodów z tytułu podatków i opłat (kol. 1.1.3), dotacji i środków przeznaczonych na cele bieżące (kol. 1.1.5, 12.1, 12.1.1), dotacji oraz środków przeznaczonych na inwestycje (kol. 1.2.2), wydatków związanych z funkcjonowaniem organów jednostki samorządu terytorialnego (kol. 11.2), wydatków majątkowych na projekty współfinansowane ze środków europejskich (kol. 12.4, 12.4.1). Ponadto należy zwrócić uwagę, że suma wydatków inwestycyjnych wykazanych w kol. 11.4-11.6 przekracza wartość wydatków majątkowych w latach 2017-2022, natomiast w latach 2023-2025 oraz 2027-2028 wydatki majątkowe przekraczają wartość sumy wydatków inwestycyjnych wykazanych w kol. 11.4-11.6.

W załączniku do projektu uchwały w sprawie WPF określono dla przedsięwzięć: nazwę i cel, jednostkę organizacyjną odpowiedzialną za realizację lub koordynującą wykonanie przedsięwzięcia, okres realizacji i łączne nakłady finansowe, limity wydatków w poszczególnych latach i limit zobowiązań. Skład Orzekający zwraca jednak uwagę, że dla przedsięwzięć, których okres realizacji kończy się w 2017 r. poz. 1.1.1.1, 1.1.1.3, 1.1.1.4, 1.1.1.5, 1.1.1.6, 1.1.1.7, 1.1.2.1, 1.1.2.3, 1.1.2.6, 1.1.2.7, 1.1.2.9, 1.1.2.10, 1.1.2.11, 1.1.2.12, 1.3.1.1, 1.3.1.2 nie wskazano łącznych nakładów finansowych, limitów wydatków w poszczególnych latach i limitu zobowiązań, natomiast w przedsięwzięciu nr 1.1.1.2 wykazano wyłącznie łączne nakłady finansowe, co oznacza, że nie spełniają one wymogów wynikających z art. 226 ust. 3 ustawy o finansach publicznych. Ponadto należy wskazać, że dla przedsięwzięć dotyczących rozbudowy kanalizacji o łącznych nakładach finansowych 4.132.000,00 zł i 11.000.000,00 zł oraz zakupu samochodu strażackiego o łącznych nakładach finansowych w kwocie 1.055.000,00 zł, planu gospodarki niskoemisyjnej, jak również części innych przedsięwzięć określono nieco odmienne nazwy w projekcie uchwały budżetowej i projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Dla zadania pn. „Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu na terenie Gminy Miedziana Góra” łączne nakłady finansowe w projekcie budżety określono w kwocie 352.574,30 zł, a w projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej w kwocie 52.182,60 zł.

Upoważnienie zawarte w uchwale w sprawie WPF odpowiada zakresowi upoważnień wynikającemu z art. 228 ustawy o finansach publicznych.

W objaśnieniach wartości przyjętych w projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej zawarto ogólne informacje dotyczące prognozowanych dochodów, wydatków oraz wyniku budżetu.

Przy prognozowanych wielkościach budżetu w latach 2017–2029 zostały zachowane relacje wynikające z art. 243 ustawy o finansach publicznych. Należy jednak przypomnieć, że wykonanie wielkości budżetowych może znacznie odbiegać od prognozy i mieć istotny wpływ na wyliczenie relacji wynikających z art. 243 ustawy o finansach publicznych. Skład Orzekający wskazuje jednak, że określone wielkości przychodów i rozchodów w poszczególnych latach prognozy nie doprowadzają do całkowitej spłaty długu na koniec 2029 roku, co jest niezgodne z art. 227 ust. 2 ustawy o pomocy publicznej.

Przedstawione prognozy przyjęte w projekcie uchwały w sprawie WPF spełniają zasady planowania budżetów z uwzględnieniem zachowania równowagi budżetowej, przy uwzględnieniu w 2017 roku przychodów z wolnych środków, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy o finansach publicznych w kwocie 3.316.631,42 zł. Wolne środki pozostające na rachunku Gminy na dzień 31.12.2015 r. zostały w całości ujęte w budżecie 2016 roku jako źródło finansowania wydatków i rozchodów. W związku z powyższym Skład Orzekający zwraca uwagę, że brak jest w tej chwili środków, które mogłyby stanowić źródło pokrycia wydatków w 2017 roku, bowiem faktyczna wielkość wolnych środków będzie znana dopiero po zakończeniu roku budżetowego 2016. Oznacza to, że w przypadku osiągnięcia niższej kwoty środków pozostających na rachunku bankowym wynikających z rozliczeń kredytów i pożyczek konieczna będzie stosowna zmiana budżetu zapewniająca prawidłowe źródło sfinansowania deficytu budżetu.

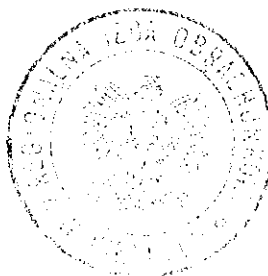
Ponadto należy zwrócić uwagę, że w latach 2028-2029 błędnie zostało określone przeznaczenie prognozowanej nadwyżki budżetowej na spłatę kredytów, pożyczek i wykup papierów wartościowych (kol. 10.1) nie odpowiadające wielkości nadwyżki budżetowej.

Skład Orzekający wskazuje na nierealistyczne określenie wydatków majątkowych na projekty współfinansowane ze środków europejskich (kol. 12.4 i 12.4.1) od 2023 roku tj. już po obecnym okresie programowania budżetu UE, tj. na okres, w którym nie wiadomo czy jakiegokolwiek środki europejskie będą przeznaczone na finansowanie jednostek samorządu terytorialnego, co narusza przepis art. 226 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

Mając powyższe na uwadze należało postanowić jak na wstępie.

Pouczenie

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r. poz. 561) Wójtowi Gminy przysługuje prawo wniesienia odwołania od niniejszej uchwały do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



Przewodnicząca
Składu Orzekającego

Członek Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Kielcach

mgr Joanna Marczevska