



Pracownia Projektowa LIBRA, arch. Elżbieta MACHLARZ, ul. Pokoju 154, 41-500 Chorzów, tel. kom.: 608 825577,
tel. kom.: AW: 608 208715, e-mail: emachlarz1@interia.pl, Regon: 890300951, NIP: 884-100-80-56, VW Bank: 39 2130 0004 2001 0363 8012 0001

PROGNOZA

ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

dla projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Kostomłotów Pierwszych „Część Wschodnia” - centrum

(opracowywanego w związku z uchwałą nr XXXVI/339/10 z dnia 28 października 2010 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze „Część Wschodnia” na terenie gminy Miedziana Góra oraz uchwałą Nr XXXIII/286/14 Rady Gminy Miedziana Góra z dnia 25 marca 2014 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXVI/339/10 Rady Gminy Miedziana Góra z dnia 28 października 2010 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze „Część Wschodnia” na terenie gminy Miedziana Góra)

Zespół autorski:

kierujący zespołem: mgr inż. arch. Andrzej Węglarczyk

mgr inż. arch.

Andrzej WĘGLARCZYK

uprawniony do projektowania
w planowaniu przestrzennym
upr. nr 304/88 Ministra GPiB z dn.18.02.1988 r.
tel.: 608208715; e-mail: aweglarczyk@interia.pl

mgr inż. arch. Elżbieta Machlarz

mgr Grzegorz Machlarz

Chorzów – marzec 2015 r.

**uzupełnienia – maj 2015 r. – sierpień 2016 r. – marzec 2017 r. – czerwiec 2017 r.
oraz sierpień 2017 r.**

Spis treści:

1. CZĘŚĆ OGÓLNA	3
1.1. Zestawienie materiałów formalno-prawnych	3
1.2. Wykorzystane opracowania i dokumentacje, uwagi metodologiczne	3
1.3. Informacje o zawartości i głównych celach projektu planu miejscowego	5
1.4. Powiązania projektu planu miejscowego z innymi dokumentami planistycznymi gminy Miedziana Góra	6
2. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANYCH DOKUMENTÓW ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA	21
3. OKREŚLENIE OBSZARU ZMIAN PRZEZNACZENIA oraz ISTNIEJĄCEGO ZAGOSPODAROWANIA.....	21
3.1. Obszar zmian przeznaczenia	21
3.2. Istniejące przeznaczenie i zagospodarowanie	23
Obszary zainwestowane	23
Uzbrojenie terenu	23
4. ANALIZA I OCENA WARUNKÓW NATURALNYCH I STANU ŚRODOWISKA	24
4.1. Warunki naturalne	24
Położenie i rzeźba terenu	24
Budowa geologiczna i warunki geologiczno-inżynierskie	24
Warunki hydrologiczne	24
Gleby	25
Klimat	25
Stan powietrza atmosferycznego	26
Wartości przyrodnicze	26
Klimat akustyczny	27
Powierzchnia terenu	27
Lasy	27
4.2. Obszary chronione i cele ochrony, zagrożenia	27
Obszary chronione	27
Zagrożenia	38
Podatność na degradację	40
5. INNE ELEMENTY MAJĄCE WPŁYW NA STAN ŚRODOWISKA NATURALNEGO	40
5.1. Zabytki i wartości kulturowe	40
5.2. Rolnicza przestrzeń produkcyjna	40
5.3. Stosunki własnościowe	40
6. OGÓLNA OCENA STANU ŚRODOWISKA ORAZ POTENCJALNE ZMIANY W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI USTALEŃ PLANU	41
7. PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI USTALEŃ PLANU	41
8. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE PROJEKTOWANEGO PRZEZNACZENIA TERENÓW NA POSZCZEGÓLNE KOMPONENTY ŚRODOWISKA	41
9. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO	44
10. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE	44
11. INFORMACJE O TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO	44
12. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM	44

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO – rysunek,
oddziaływania na środowisko wynikające z ustaleń projektu planu, skala 1:2000

1. CZĘŚĆ OGÓLNA

Zakres, szczegółowość i metoda opracowania prognozy zostały uzgodnione z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Kielcach oraz z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Kielcach.

Prognoza oddziaływania na środowisko jest opiniowana – wraz z projektem zmian planu – przez organy ochrony środowiska i wykładana do publicznego wglądu w trybie określonym w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, co umożliwia przedkładanie uwag i wniosków formułowanych przez zainteresowanych i zapewnia ich rozpatrzenie przez organ administracji publicznej.

1.1. Zestawienie materiałów formalno-prawnych

W „Prognozie...” uwzględniono warunki określone w przepisach powszechnie obowiązujących, a w szczególności w niżej wymienionych:

- 1) ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
 - 2) ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym;
 - 3) ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska;
 - 4) ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody;
 - 5) ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach;
 - 6) ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach;
 - 7) ustawa z dn. 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych;
 - 8) ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne;
 - 9) ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane
- wraz ze wszystkimi wynikającymi z ww. ustaw rozporządzeniami.

Wymagania, jakim powinna odpowiadać prognoza oddziaływania na środowisko określa ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (**t.j. Dz.U. z 2016 r., poz. 353 ze zmianami**).

1.2. Wykorzystane opracowania i dokumentacje, uwagi metodologiczne

Prognozę oddziaływania opracowano na podstawie wizji terenowych i inwentaryzacji obszaru projektu planu miejscowego *Kostomłotów Pierwszych „Część Wschodnia”* - centrum przeprowadzonych przez projektantów planu, wykorzystano też dane pochodzące z:

- dokumentu p.n.: „**OPRACOWANIE EKOFIZJOGRAFICZNE DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTWA KOSTOMŁOTY PIERWSZE - „CZĘŚĆ WSCHODNIA” NA TERENIE GMINY MIEDZIANA GÓRA**”, Sporządził: mgr Andrzej Rybka, Kielce, 2013 r.;
- dokumentacji obowiązującego „*Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra*” uchwalonego uchwałą nr XIV/119/2000 Rady Gminy w Miedzianej Górze z dnia 31 maja 2000 r. wraz z późniejszymi zmianami;

- dokumentacji obowiązującego planu miejscowego – uchwała nr XXVI/207/05 RADY GMINY W MIEDZIANEJ GÓRZE z dnia 19 października 2005 r. w sprawie: *miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty I - część I na terenie Gminy Miedziana Góra*;
- **„Prognozy oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty I część I” – Kielce 2005 r.;**
- archiwalnych dokumentacji środowiskowych.

Sporządzając „Prognozę...” wykorzystywano również dokumentację, mapy, informacje, materiały ekofizjograficzne oraz inne opracowania:

- 1) ortofotomapy obszaru opracowania udostępnione na stronie internetowej geoportal.gov.pl;
- 2) mapa ewidencji gruntów i budynków obszaru opracowania;
- 3) materiały dotyczące rozmieszczenia urządzeń infrastruktury technicznej dostarczone przez gestorów poszczególnych sieci;
- 4) dyrektywy EWG udostępnione na stronach internetowych natura2000.gdos.gov.pl oraz natura2000.mos.gov.pl;
- 5) „Mapa obszarów głównych zbiorników wód podziemnych w Polsce wymagających szczególnej ochrony” udostępniona na stronie internetowej Państwowego Instytutu Geologicznego ikar2.pgi.gov.pl;
- 6) **„Opracowanie ekofizjograficzne projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty I część I” – Kielce.**

Analizowano wpływ i ewentualne skutki realizacji poszczególnych ustaleń planu na takie elementy jak różnorodność biologiczna, zdrowie ludzi, istniejące - fauna i flora, stan atmosfery, powierzchnię ziemi, krajobraz, wody powierzchniowe i podziemne, klimat i zasoby naturalne, we wzajemnym powiązaniu tych elementów środowiska i oddziaływaniami na te elementy.

Analiza skutków realizacji ustaleń projektu planu na środowisko nie ograniczała się wyłącznie do obszaru obejmującego same ustalenia, ale wykraczała poza ich obszar.

Obszar objęty opracowaniem nie jest monitorowany, w związku z czym brak jest badań o stanie środowiska i identyfikacji jego zagrożeń.

W prognozie analizowano trafność doboru rozwiązań niektórych (znanych na etapie opracowania prognozy) systemów infrastruktury technicznej w aspekcie poziomu zabezpieczenia środowiska.

W prognozie uwzględniono skutki dotychczasowego zagospodarowania terenu oraz skutki ustaleń obowiązującego planu miejscowego. W ocenie autora niniejszej prognozy ustalenia obowiązującego planu miejscowego mające wpływ na środowisko naturalne zostały ocenione i zaakceptowane jako właściwe. Plan miejscowy oceniany w niniejszej prognozie poszerza niektóre przeznaczenia terenów i poszerzenia te zostały w niej wskazane jako korzystne lub niekorzystne oraz omówione z punktu widzenia realizacji ustaleń planu miejscowego.

Zakres oceny dostosowano do specyfiki działalności projektowanej na terenie będącym przedmiotem opracowania oraz terenach sąsiednich.

Część graficzną prognozy opracowano na mapie zasadniczej z ujawnionymi ustaleniami projektu planu miejscowego.

1.3. Informacje o zawartości i głównych celach projektu planu miejscowego

W analizowanym przypadku dla obszaru o powierzchni ok. 339 ha, objętego projektem planu miejscowego przewidziano następujące przeznaczenie terenu:

§ 5.1. Ustala się następujące przeznaczenie terenów oznaczonych symbolem:

- 1) *MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, na których:*
 - a) *dopuszcza się lokale usługowe zgodnie z definicją zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej zawartą w przepisach odrębnych pod usługi spełniające wymóg określony w § 10 ust. 1 pkt 2;*
 - b) *dopuszcza się zachowanie istniejącej zabudowy zagrodowej,*
 - c) *dojazdy;*
- 2) *MU – tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej, na których:*
 - a) *dopuszcza się zabudowę mieszkaniową jednorodzinną i wielorodzinną do 5 lokali mieszkalnych w budynku,*
 - b) *dopuszcza się usługi spełniające wymóg określony w § 10 ust. 1 pkt 1,*
 - c) *dopuszcza się zachowanie istniejącej zabudowy zagrodowej,*
 - d) *dojazdy;*
- 3) *Uk – teren zabudowy usług kultu religijnego, na którym:*
 - a) *zakazuje się nowej zabudowy,*
 - b) *istniejące zabytkowe obiekty budowlane podlegają ochronie na podstawie przepisów odrębnych, o których mowa w rozdziale 3,*
 - c) *zachowuje się zabytkowy cmentarz w granicach ogrodzenia przy kaplicy gdzie mogą znajdować się szczątki ludzkie – bez możliwości nowych pochówków;*
- 4) *R – tereny rolnicze, na których:*
 - a) *zakazuje się zabudowy,*
 - b) *dopuszcza się drogi dojazdu rolnego;*
- 5) *Rz – tereny rolnicze trwałych użytków zielonych, na których:*
 - a) *zakazuje się zabudowy,*
 - b) *dopuszcza się drogi dojazdu rolnego;*
- 6) *Rzp – teren rolniczy parku wiejskiego, na którym:*
 - a) *zakazuje się zabudowy,*
 - b) *dopuszcza się drogi dojazdu rolnego;*
- 7) *Rz/WS – tereny rolnicze trwałych użytków zielonych i wód powierzchniowych, na których:*
 - a) *zakazuje się zabudowy,*
 - b) *dopuszcza się drogi dojazdu rolnego;*
 - c) *dopuszcza się urządzenia wodne,*
 - d) *dopuszcza się realizację przepraw mostowych;*
- 8) *ZL – lasy, na których:*
 - a) *zakazuje się zabudowy,*
 - b) *zagospodarowanie zgodnie z planem urządzenia lasu lub uproszczonym planem urządzenia lasu;*
- 9) *KD – tereny dróg publicznych klasy: GP - główna ruchu przyspieszonego, Z – zbiorcza, L - lokalna, D – dojazdowa, na których dopuszcza się obiekty obsługi komunikacji publicznej o wysokości do 4 m i powierzchni zabudowy do 15 m² o dowolnej architekturze;*
- 10) *KDW – tereny dróg wewnętrznych (ulice, ciągi pieszo-jezdne), na których zakazuje się zabudowy;*
- 11) *IT – tereny urządzeń infrastruktury technicznej, na których:*
 - a) *dopuszcza się zabudowę,*
 - b) *dopuszcza się obiekty infrastruktury technicznej uzbrojenia terenu takie jak: stacje transformatorowe, stacje redukcyjne gazu, pompownie ścieków.*

Głównym celem projektu planu jest ustalenie właściwej gradacji sieci komunikacji drogowej, określenie obszarów przeznaczonych pod zabudowę z uwzględnieniem złożonych wniosków i ustalenie zasad zabudowy z poszanowaniem aktualnych wymagań ochrony środowiska i ochrony zabytków.

1.4. Powiązania projektu planu miejscowego z innymi dokumentami planistycznymi gminy Miedziana Góra

W analizowanym przypadku dla obszaru objętego projektem planu miejscowego obowiązują kierunki i zasady polityki przestrzennej określone w „*Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra*” uchwalonego uchwałą nr XIV/119/2000 Rady Gminy w Miedzianej Górze z dnia 31 maja 2000 r. wraz z późniejszymi zmianami.

Obszar objęty projektem planu miejscowego posiada plan miejscowy obejmujący część obrębu wsi Kostomłoty Pierwsze. Obowiązuje plan miejscowy uchwalony uchwałą nr XXVI/207/05 RADY GMINY W MIEDZIANEJ GÓRZE z dnia 19 października 2005 r. w sprawie: *miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty I - część I na terenie Gminy Miedziana Góra*.

Dla w/w dokumentu sporządzono „Prognozę oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty I część I”, która została przyjęta przez właściwe (wówczas) organy co oznacza, że zasięg oddziaływania możliwych do zrealizowania na obszarze opracowania inwestycji będzie wyłącznie miejscowy – nie będzie wykraczał poza bezpośrednie otoczenie oraz, że przyjęte w w/w, obowiązującym planie miejscowym rozwiązania oraz określone zasady zagospodarowania nie pogorszą stanu środowiska naturalnego.

Załączony w rozdziale 3 OKREŚLENIE OBSZARU ZMIAN PRZEZNACZENIA oraz ISTNIEJĄCEGO ZAGOSPODAROWANIA pkt 3.1. rysunek prognozy na tle obowiązującego planu pokazuje zakres zmian obowiązującego planu.

*W związku z różnicami w zapisach przedmiotowego projektu planu (oznaczono poniżej jako: **PROJEKT**) oraz obowiązującego planu miejscowego (oznaczono poniżej jako: **OBOWIAZUJĄCE**) wynikającymi ze zmienionych podstaw prawnych dotyczących przede wszystkim zasad oznaczania terenów. Poniżej porównano oba zapisy w celu ustalenia czy zapisy przedmiotowego projektu planu mogą prowadzić do innych, niż dotychczas przewidziane w wyniku ustaleń obowiązującego planu miejscowego, oddziaływań na środowisko.*

1. PROJEKT:

§ 5.1. Ustala się następujące przeznaczenie terenów oznaczonych symbolem:

- 1) MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, na których:
 - a) dopuszcza się lokale usługowe zgodnie z definicją zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej zawartą w przepisach odrębnych pod usługi spełniające wymóg określony w § 10 ust. 1 pkt 2 (cytat: na terenach oznaczonych symbolem MN obowiązują dopuszczalne poziomy hałasu jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej);
 - b) dopuszcza się zachowanie istniejącej zabudowy zagrodowej;

1. OBOWIAZUJĄCE:

§ 27.1. Wyznacza się tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i istniejącej zagrodowej z dopuszczeniem usług podstawowych, oznaczonych na rysunku planu symbolem MN1, dla których wprowadza się następujące ustalenia:

2. Jako przeznaczenie podstawowe określa się mieszkalnictwo jednorodzinne i zagrodowe z towarzyszącymi zabudowaniami gospodarczymi i garażami.

3. Jako przeznaczenie dopuszczalne określa się:

- 1) usługi (komercyjne) > **pojęcie niemające umocowania prawnego o charakterze podstawowym, zarówno w parterach budynków mieszkalnych lub w formie budynków wolnostojących,**
- 2) **zabrania się lokalizacji obiektów zaliczanych do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać**

na środowisko, dla których sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko jest obligatoryjne w rozumieniu art. 51 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. Nr 62 poz. 627 z późniejszymi zmianami), określonych w § 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 257, poz. 2573 ze zmianami),

3) urządzenia infrastruktury technicznej, związanej z użytkowaniem podstawowym i dopuszczalnym,

4) drogi dojazdowe, parkingi i garaże niezbędne do obsługi obszaru,

(5) terenowe urządzenia sportu i rekreacji,) > **tereny sportu i rekreacji należą do innego rodzaju przeznaczeń (tereny zabudowy usługowej) a nie do działu – tereny zabudowy mieszkaniowej**

6) **zieleń urządzoną**, (w tym zadrzewienia i zakrzewienia o funkcji izolacyjnej,) > **zapis niemożliwy do wyegzekwowania na podstawie przepisów o planowaniu przestrzennym**

(7) dla terenów położonych w obszarach zmeliorowanych wprowadza się przed przystąpieniem do inwestycji obowiązek inwentaryzacji urządzeń melioracyjnych celem ujęcia w projekcie budowlanym właściwych rozwiązań projektowych zapewniających ich funkcjonalność. Rozwiązania te należy uzgodnić ze Świętokrzyskim Zarządem Melioracji i Urządzeń Wodnych w Kielcach.) > **te zagadnienia są regulowane innymi przepisami i nie mogą być przedmiotem ustaleń prawa miejscowego w postaci planu miejscowego**

2. PROJEKT:

§ 5.1. Ustala się następujące przeznaczenie terenów oznaczonych symbolem:

(...)

2) MU – tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej, na których:

- a) dopuszcza się zabudowę mieszkaniową jednorodzinną i wielorodzinną do 5 lokali mieszkalnych w budynku,
- b) dopuszcza się usługi spełniające wymóg określony w § 10 ust. 1 pkt 1, (cytat: na terenach oznaczonych symbolem MU obowiązują dopuszczalne poziomy hałasu jak dla terenów zabudowy mieszkaniowo-usługowej);
- c) dopuszcza się zachowanie istniejącej zabudowy zagrodowej;

2. OBOWIĄZUJĄCE:

§ 27.1. Wyznacza się tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i istniejącej zagrodowej z dopuszczeniem usług podstawowych, oznaczonych na rysunku planu symbolem MN1, dla których wprowadza się następujące ustalenia:

2. Jako przeznaczenie podstawowe określa się mieszkalnictwo jednorodzinne i zagrodowe z towarzyszącymi zabudowaniami gospodarczymi i garażami.

3. Jako przeznaczenie dopuszczalne określa się:

1) usługi (komercyjne) > **pojęcie niemające umocowania prawnego o charakterze podstawowym, zarówno w parterach budynków mieszkalnych lub w formie budynków wolnostojących,**

2) **zabrania się lokalizacji obiektów zaliczanych do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko jest obligatoryjne w rozumieniu art. 51 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. Nr 62 poz. 627 z późniejszymi zmianami), określonych w § 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 257, poz. 2573 ze zmianami),**

3) urządzenia infrastruktury technicznej, związanej z użytkowaniem podstawowym i dopuszczalnym,

4) drogi dojazdowe, parkingi i garaże niezbędne do obsługi obszaru,

(5) terenowe urządzenia sportu i rekreacji,) > **tereny sportu i rekreacji należą do innego rodzaju przeznaczeń (tereny zabudowy usługowej) a nie do działu – tereny zabudowy mieszkaniowej**

6) **zieleń urządzoną**, (w tym zadrzewienia i zakrzewienia o funkcji izolacyjnej,) > **zapis niemożliwy do wyegzekwowania na podstawie przepisów o planowaniu przestrzennym**

(7) dla terenów położonych w obszarach zmeliorowanych wprowadza się przed przystąpieniem do inwestycji obowiązek inwentaryzacji urządzeń melioracyjnych celem ujęcia w projekcie budowlanym właściwych rozwiązań projektowych zapewniających ich funkcjonalność. Rozwiązania te należy uzgodnić

ze Świętokrzyskim Zarządem Melioracji i Urządzeń Wodnych w Kielcach.) > **te zagadnienia są regulowane innymi przepisami i nie mogą być przedmiotem ustaleń prawa miejscowego w postaci planu miejscowego**

3. PROJEKT:

§ 5.1. Ustala się następujące przeznaczenie terenów oznaczonych symbolem:

(...)

3) Uk – teren zabudowy usług kultu religijnego, na którym:

- a) zakazuje się nowej zabudowy,
- b) istniejące zabytkowe obiekty budowlane podlegają ochronie na podstawie przepisów odrębnych, o których mowa w rozdziale 3,
- c) zachowuje się zabytkowy cmentarz w granicach ogrodzenia przy kaplicy gdzie mogą znajdować się szczątki ludzkie – bez możliwości nowych pochówków;

3. OBOWIĄZUJĄCE:

§ 28. Wyznacza się tereny usług publicznych, oznaczonych na rysunku planu symbolem UP, dla których wprowadza się następujące ustalenia:

1. Jako przeznaczenie podstawowe określa się: usługi publiczne z zakresu kultury (UPk).

2. Jako przeznaczenie dopuszczalne:

- 1) tereny zieleni urządzonej (i sportu,
- 2) usługi komercyjne (z zakresu handlu, gastronomii, rzemiosła, turystyki, itp.),
- 3) dopuszcza się mieszkania na wyższych kondygnacjach oraz obiekty mieszkalne, związane z użytkowaniem określonym w pkt. 1,
- 4) dopuszcza się remonty, modernizację oraz rozbudowę istniejącej zabudowy, zgodnej z przeznaczeniem wymienionym w ust. 1,
- 5) urządzenia infrastruktury technicznej oraz urządzeń komunikacji, z wyjątkiem obiektów usług technicznych motoryzacji i stacji paliw,
- 6) podjazdy i miejsca parkingowe.

3. Obiekty i urządzenia, o których mowa w pkt. 2, można realizować pod warunkiem:

- 1) że stanowią uzupełnienie lub wzbogacenie przeznaczenia podstawowego,
- 2) zachowania zasady, aby istniejące i projektowane obiekty i urządzenia nie zajmowały łącznie więcej niż 30 % powierzchni danego obszaru.

4. Jako warunki zagospodarowania zgodne z § 11 ust. 2 i § 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26.

5. Obsługa komunikacyjna zgodnie z § 18.

6. Zabrania się lokalizacji obiektów zaliczanych do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko jest obligatoryjne w rozumieniu art. 51 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. Nr 62 poz. 627 z późniejszymi zmianami), określonych w § 2 i 3 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 257, poz. 2573 ze zmianami).

4. PROJEKT:

§ 5.1. Ustala się następujące przeznaczenie terenów oznaczonych symbolem:

(...)

4) R – tereny rolnicze, na których:

- a) zakazuje się zabudowy,
- b) dopuszcza się drogi dojazdu rolnego;

4. OBOWIĄZUJĄCE:

§ 37.1. Wyznacza się tereny rolne wraz z zielenią śródpolną oznaczone na rysunku planu symbolem R, dla których ustala się:

- 1) jako przeznaczenie podstawowe określa się rolnicze użytkowanie kompleksów rolnych (grunty orne, użytki zielone, sady (i ogrody), > **tereny ogrodów należą do innego rodzaju przeznaczeń (tereny zieleni i wód) a nie do działu – tereny użytkowane rolniczo**
- 2) jako przeznaczenie uzupełniające określa się obiekty oraz urządzenia infrastruktury technicznej i komunikacji lokalnej, uprawy ogrodniczo-sadownicze, zadrzewienia i ścieżki rowerowe.

2. Jako warunki zagospodarowania określa się:

- 1) **utrzymanie istniejącej zabudowy jednorodzinnej, zagrodowej lub usługowej z możliwością jej modernizacji i rozbudowy z zachowaniem warunków określonych w § 11,**
- (2) zachowanie śródpolnych zadrzewień i zakrzewień oraz zieleni lęgowej,
- 3) stopniowe zwiększenie powierzchni indywidualnych gospodarstw rolnych drogą dobrowolnego obrotu ziemią,
- 4) dopuszcza się możliwość uzupełnień zabudowy w istniejących siedliskach, realizację obiektów i urządzeń wyłącznie związanych z prowadzoną gospodarką rolną oraz jej obsługą, adaptację opuszczonych zagród dla funkcji letniskowej, zalesienia niektórych użytków niskich klas bonitacyjnych,)
> **zapisy niemożliwe do wyegzekwowania na podstawie przepisów o planowaniu przestrzennym**
- (5) wprowadza się zakaz odprowadzania nieoczyszczonych ścieków do gleb i wód powierzchniowych.) > **te zagadnienia są regulowane innymi przepisami i nie mogą być przedmiotem ustaleń prawa miejscowego w postaci planu miejscowego**

5. PROJEKT:

§ 5.1. **Ustala się następujące przeznaczenie terenów oznaczonych symbolem:**
(...)

5) **Rz – tereny rolnicze trwałych użytków zielonych, na których:**

- a) **zakazuje się zabudowy,**
- b) **dopuszcza się drogi dojazdu rolnego;**

6) **Rzp – teren rolniczy parku wiejskiego, na którym:**

- a) **zakazuje się zabudowy,**
- b) **dopuszcza się drogi dojazdu rolnego;**

5. OBOWIĄZUJĄCE:

§ 37.1. **Wyznacza się tereny rolne wraz z zielenią śródpolną oznaczone na rysunku planu symbolem R, dla których ustala się:**

- 1) **jako przeznaczenie podstawowe określa się rolnicze użytkowanie kompleksów rolnych (grunty orne, użytki zielone, sady (i ogrody), > tereny ogrodów należą do innego rodzaju przeznaczeń (tereny zieleni i wód) a nie do działu – tereny użytkowane rolniczo**
- 2) **jako przeznaczenie uzupełniające określa się obiekty oraz urządzenia infrastruktury technicznej i komunikacji lokalnej, uprawy ogrodniczo-sadownicze, zadrzewienia i ścieżki rowerowe.**

2. **Jako warunki zagospodarowania określa się:**

- 1) **utrzymanie istniejącej zabudowy jednorodzinnej, zagrodowej lub usługowej z możliwością jej modernizacji i rozbudowy z zachowaniem warunków określonych w § 11,**
- (2) zachowanie śródpolnych zadrzewień i zakrzewień oraz zieleni lęgowej,
- 3) stopniowe zwiększenie powierzchni indywidualnych gospodarstw rolnych drogą dobrowolnego obrotu ziemią,
- 4) dopuszcza się możliwość uzupełnień zabudowy w istniejących siedliskach, realizację obiektów i urządzeń wyłącznie związanych z prowadzoną gospodarką rolną oraz jej obsługą, adaptację opuszczonych zagród dla funkcji letniskowej, zalesienia niektórych użytków niskich klas bonitacyjnych,)
> **zapisy niemożliwe do wyegzekwowania na podstawie przepisów o planowaniu przestrzennym**
- (5) wprowadza się zakaz odprowadzania nieoczyszczonych ścieków do gleb i wód powierzchniowych.) > **te zagadnienia są regulowane innymi przepisami i nie mogą być przedmiotem ustaleń prawa miejscowego w postaci planu miejscowego**

6. PROJEKT:

§ 5.1. **Ustala się następujące przeznaczenie terenów oznaczonych symbolem:**
(...)

7) **Rz/WS – tereny rolnicze trwałych użytków zielonych i wód powierzchniowych, na których:**

- a) **zakazuje się zabudowy,**
- b) **dopuszcza się drogi dojazdu rolnego;**
- c) **dopuszcza się urządzenia wodne,**
- d) **dopuszcza się realizację przepraw mostowych;**

6. OBOWIĄZUJĄCE:

§ 35.1. Wyznacza się tereny dolin rzecznych oznaczonych na rysunku planu symbolem DR, dla których ustala się:

1) **jako przeznaczenie podstawowe określa się łąki i łęgi nadrzeczne bez prawa zabudowy, ekologiczne czynne zespoły zieleni niskiej, łęgowej i wysokiej wraz z ciekami wodnymi, stanowiące fragmenty ekosystemu dolinnego. Tereny zalewane wodami powodziowymi. Dopuszcza się ich rolnicze użytkowanie.**

2) **jako przeznaczenie uzupełniające określa się: rekreacyjne trasy i ścieżki piesze oraz rowerowe, drogi dojazdowe i niezbędną infrastrukturę techniczną.**

(2. Jako warunki zagospodarowania zgodne z § 13 ust. 2.> cytāt: 2. Na terenach oznaczonych symbolami jak w ust. 1 planu wprowadza się zakazy wynikające z art. 83 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 października 2001r. Prawo wodne (Dz. U. Nr 115, poz. 1229 z późniejszymi zmianami). > **późniejsze zmiany ustawy Prawo wodne zasadniczo zmieniły brzmienie art. 83, a następnie, ustawą z dnia 5 stycznia 2011 r., art. 83 został z ustawy Prawo wodne usunięty**

§ 36.1. Wyznacza się tereny obniżeń dolinnych stale lub okresowo prowadzące wody oznaczonych na rysunku planu symbolem DRB, dla których ustala się:

1) **jako przeznaczenie podstawowe określa się łąki bez prawa zabudowy, ekologiczne czynne zespoły zieleni niskiej, łęgowej wraz z ciekami wodnymi, stanowiące fragmenty ekosystemu dolinnego. Tereny okresowo zagrożone podtopieniami. Dopuszcza się ich rolnicze użytkowanie.**

2) **jako przeznaczenie uzupełniające określa się: rekreacyjne trasy i ścieżki piesze oraz rowerowe, drogi dojazdowe i niezbędną infrastrukturę techniczną oraz stawy i zbiorniki wodne.**

(2. Jako warunki zagospodarowania zgodne z § 13 ust. 2.> cytāt: 2. Na terenach oznaczonych symbolami jak w ust. 1 planu wprowadza się zakazy wynikające z art. 83 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 października 2001r. Prawo wodne (Dz. U. Nr 115, poz. 1229 z późniejszymi zmianami). > **późniejsze zmiany ustawy Prawo wodne zasadniczo zmieniły brzmienie art. 83, a następnie, ustawą z dnia 5 stycznia 2011 r., roku art. 83 została z ustawy Prawo wodne usunięty**

7. PROJEKT:

§ 5.1. Ustala się następujące przeznaczenie terenów oznaczonych symbolem:

(...)

8) ZL – lasy, na których:

a) **zakazuje się zabudowy,**

b) **zagospodarowanie zgodnie z planem urządzenia lasu lub uproszczonym planem urządzenia lasu;**

7. OBOWIĄZUJĄCE:

§ 33.1. Wyznacza się tereny lasów oznaczone na rysunku planu symbolem RL dla których wprowadza się następujące ustalenia:

(1) jako przeznaczenie podstawowe określa się - tereny leśne,

2) jako przeznaczenie uzupełniające określa się: infrastrukturę techniczną, obiekty i urządzenia gospodarki leśnej, drogi dojazdowe, trasy i szlaki piesze spacerowe oraz turystyczne, ścieżki rowerowe rekreacyjne, trasy dla turystyki i sportów zimowych.

2. Jako warunki zagospodarowania określa się:

1) utrzymanie istniejącego użytkowania z rygorami:

a) zachowania trwałości drzewostanów, ich powiększenia i wzbogacenia,

b) systematycznej poprawy warunków higieniczno-sanitarnych (likwidacja dzikich wysypisk śmieci),

c) odbudowa zniszczonego drzewostanu.) > **zapisy wykraczające poza delegację art. 20 ustawy o lasach**

2) **prowadzenie gospodarki leśnej w oparciu o obowiązujące plany urządzenia lasów i uproszczone plany urządzenia lasów,**

(3) realizacja przeznaczenia uzupełniającego pod warunkiem spełnienia warunków wynikających z przepisów szczególnych (w tym zwłaszcza z zakresu ochrony środowiska) oraz przepisów o utrzymaniu porządku w gminie.

3. Zakaz realizacji obiektów kubaturowych oraz działań powodujących zanieczyszczenie i degradację środowiska leśnego za wyjątkiem służących prowadzeniu prawidłowej gospodarki leśnej.) > **zapisy wykraczające poza delegację art. 20 ustawy o lasach**

8. PROJEKT:

§ 22.1. Ustala się zasady modernizacji, rozbudowy i budowy dróg publicznych KD:

- 1) parametry techniczne dróg zgodnie z parametrami określonymi w przepisach o warunkach technicznych dla dróg publicznych, odpowiednie dla ustalonej klasy drogi, w pasie terenu wyznaczonym na rysunku planu;
- 2) szerokość pasa terenu pod drogi publiczne:
 - a) klasy KD-GP (droga krajowa): zgodnie z rysunkiem planu, w granicach istniejącego terenu pasa drogowego,
 - b) klasy KD-Z (drogi powiatowe): zgodnie z rysunkiem planu, w granicach istniejącego terenu pasa drogowego,
 - c) klasy KD-L (droga powiatowa): zgodnie z rysunkiem planu, w granicach istniejącego terenu pasa drogowego,
 - d) klasy KD-L (droga gminna): zgodnie z rysunkiem planu, w granicach istniejącego terenu pasa drogowego,
 - e) klasy KD-D (drogi gminne): zgodnie z rysunkiem planu, w granicach istniejącego terenu pasa drogowego; dla nowych dróg 10 m;

8. OBOWIĄZUJĄCE:

§ 18. Układ komunikacyjny gminy stanowią następujące drogi:

1. Droga ekspresowa (S 7) > **zapis niemający umocowania prawnego, oznaczona na rysunku planu symbolem 01KS**, (stanowiąca odcinek obwodnicy Kielc włączony w trasę drogi ekspresowej Gdańsk - Chyżne z węzłem „Niewachłów” stanowiącym bezkolizyjne skrzyżowanie z drogą S 74) > **zapisy niemające umocowania prawnego, dla której ustala się następujące parametry techniczne:**

- (1) szerokość w liniach rozgraniczających min. 60,0 m.,
- (2) szerokość korony drogi 25,5 m., 3) szerokość jezdni 2x6,0 m. 4) dopuszcza się dobudowę drugiej jezdni przewidzianej po stronie zachodniej istniejącej jezdni, inwestycja wymagająca przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, 5) w pasie drogi od węzła „Niewachłów” w kierunku zachodnim przewiduje się przebieg drogi gminnej Kostomłoty Laskowa - Kielce (ul. Kruszelnickiego),) > **zapisy wykraczające poza delegację art. 35 ustawy o drogach publicznych**
- (6) nie przewiduje się obsługi komunikacyjnej przyległego terenu przez drogę ekspresową, > **te zagadnienia są regulowane innymi przepisami i nie mogą być przedmiotem ustaleń prawa miejscowego w postaci planu miejscowego**
- 7) dla drogi ustala się 100 m. od krawędzi jezdni strefę, w której nie powinny być sytuowane budynki mieszkalne ze względu na niekorzystne oddziaływanie.)

2. Istniejąca droga (krajowa nr 74 o znaczeniu międzyregionalnym Sulejów-Kielce-Kraśnik) > **zapis niemający umocowania prawnego, oznaczona na rysunku planu symbolem 01KZ** (do przeklasyfikowania na parametry drogi wojewódzkiej po zrealizowaniu drogi ekspresowej.) > **zapisy niemożliwe do wyegzekwowania na podstawie przepisów o planowaniu przestrzennym Dla drogi ustala się następujące warunki techniczne:**

- 1) szerokość w liniach rozgraniczających 25,0 m. -40,0 m,
- (2) szerokość korony drogi 12,0 m., 3) szerokość jezdni 7,0 m, 4) na odcinkach zabudowy mieszkalnej przewiduje się budowę chodników obustronnych min. 1,5 m.,) > **zapisy wykraczające poza delegację art. 35 ustawy o drogach publicznych**
- 5) odległość linii zabudowy min. 25,0 m. od krawędzi jezdni dla obiektów przeznaczonych na stały pobyt ludzi oraz 20,0 m. dla obiektów usługowych.

3. Istniejące drogi (powiatowe) > **zapis niemający umocowania prawnego oznaczone na rysunku planu symbolem KL, dla których ustala się następujące parametry techniczne:**

- 1) szerokość w liniach rozgraniczających min. 15,0 m.,
- (2) szerokość korony drogi 8,0 m, 3) szerokość jezdni 6,0 m., 4) chodniki obustronne min. 1,5 m.,) > **zapisy wykraczające poza delegację art. 35 ustawy o drogach publicznych**
- 5) linia zabudowy dla obiektów mieszkalnych i usługowych min. 8,0 m. od krawędzi jezdni, dla obiektów gospodarczych min. 20,0 m,
- 6) w pasie drogowym dopuszcza się realizację ścieżek i tras rowerowych.

4. Istniejące i projektowane drogi (gminne) > **zapis niemający umocowania prawnego obsługujące tereny mieszkaniowe, oznaczone na rysunku planu symbolem KD i KD', dla których ustala się następujące parametry techniczne:**

- 1) szerokość w liniach rozgraniczających min. 10,0 m.,
- (2) szerokość korony drogi 6,5-7,0 m., 3) szerokość jezdni 5,0-5,5 m., 4) chodniki obustronne min. 1,5 m.),
zapisy wykraczające poza delegację art. 35 ustawy o drogach publicznych
- 5) linia zabudowy dla obiektów mieszkalnych i usługowych min. 6,0 m. od krawędzi jezdni, dla obiektów gospodarczych min. 15 m.,
- 6) w pasie drogowym dopuszcza się realizację ścieżek i tras rowerowych. (...)

9. PROJEKT:

§ 22. Ustala się zasady modernizacji, rozbudowy i budowy:

(...)

2. Ustala się zasady modernizacji, rozbudowy i budowy dróg wewnętrznych KDW:

- 1) parametry drogi wewnętrznej obustronnie włączonej do układu komunikacyjnego określonego w planie:
 - a) minimalna szerokość pasa drogowego: 5 m,
 - b) minimalna szerokość jezdni: 3,6 m;
- 2) dopuszcza się realizację drogi wewnętrznej jako ulicę lub ciąg pieszo-jezdny.

3. Ustala się zasady modernizacji, rozbudowy i budowy drogi wewnętrznej KDW:

- 3) parametry drogi wewnętrznej obustronnie włączonej do układu komunikacyjnego określonego w planie:
 - c) minimalna szerokość pasa drogowego: 5 m,
 - d) minimalna szerokość jezdni: 3,6 m;
- 4) dopuszcza się realizację drogi wewnętrznej jako ulicę lub ciąg pieszo-jezdny.

3. Ustala się zasady modernizacji, rozbudowy i budowy dojazdów dopuszczonych postanowieniami planu:

- 1) parametry dojazdu obustronnie włączonego do układu komunikacyjnego określonego w planie:
 - a) minimalna szerokość dojazdu do 1 działki budowlanej: 3 m,
 - b) minimalna szerokość dojazdu do działek budowlanych: 5 m,
 - c) gdy dojazd jest jednostronnie włączony do układu komunikacyjnego określonego w planie, wymaga się placu do zawracania o minimalnych wymiarach 20 x 20 m;
- 2) realizacja dojazdu jako ciąg pieszo-jezdny.

9. OBOWIĄZUJĄCE:

§ 18. Układ komunikacyjny gminy stanowią następujące drogi:

(...)

5. Istniejące i projektowane drogi dojazdowe wewnętrzne obsługujące tereny mieszkalnictwa jednorodzinnego, oznaczone na rysunku planu symbolem KW i KW', dla których ustala się następujące parametry techniczne:

- 1) szerokość w liniach rozgraniczających min. 8,0 m.,
- 2) szerokość jezdni min. 3,5 m.,
- 3) chodniki jednostronne min. 1,5 m.,
- 4) linia zabudowy dla obiektów mieszkalnych i usługowych min. 6m. od krawędzi jezdni, dla obiektów gospodarczych min. 15 m.,
- 5) w pasie drogowym dopuszcza się realizację ścieżek i tras.

6. Istniejąca droga wewnętrzna obsługująca tereny mieszkalnictwa jednorodzinnego, oznaczona na rysunku planu symbolem KW1, dla której ustala się następujące parametry techniczne:

- 1) szerokość w liniach rozgraniczających min. 4,0 m.,
- 2) szerokość jezdni min. 3,0 m.,
- 3) linia zabudowy dla obiektów mieszkalnych i usługowych min. 4 m. od krawędzi jezdni,

10. PROJEKT:

§ 23.1. Ustala się zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej z wyłączeniem napowietrznych linii elektroenergetycznych 110 kV i 220 kV:

- 1) na obszarze planu dopuszcza się obiekty infrastruktury technicznej przy uwzględnieniu ograniczeń wynikających z ustaleń planu oraz przepisów odrębnych;
- 2) nowe sieci infrastruktury technicznej uzbrojenia terenu na terenach przeznaczonych pod zabudowę kubaturową należy prowadzić jako podziemne;
- 3) lokalizacja niedrogowej infrastruktury technicznej na terenach dróg publicznych zgodnie z przepisami o drogach publicznych;
- 4) dopuszcza się urządzenia infrastruktury technicznej w pasie technologicznym linii

elektroenergetycznych gdy wymogi warunków technicznych pozwalają na ich lokalizację pod napowietrznymi liniami elektroenergetycznymi wysokich i najwyższych napięć tj. 110 kV i 220 kV;

- 5) tereny oznaczone symbolami MN i MU należy traktować jako tereny zabudowy jednorodzinnej dla lokalizacji infrastruktury telekomunikacyjnej.

2. Ustala się zasady modernizacji, rozbudowy i budowy napowietrznych linii elektroenergetycznych 110 kV i 220 kV:

- 1) przebieg linii w granicach pasa technologicznego;
- 2) dopuszcza się skablowanie linii elektroenergetycznej 110 kV;
- 3) wysokość konstrukcji nośnej linii nie może przekroczyć 90 m;
- 4) lokalizacja konstrukcji nośnej względem pasa drogowego dróg publicznych zgodnie z przepisami o drogach publicznych.
- 5) zakazuje się lokalizacji konstrukcji nośnej napowietrznych linii elektroenergetycznych w pasie drogowym dróg publicznych i wewnętrznych.

3. Zagospodarowanie terenów przeznaczonych pod zabudowę wymaga spełnienia wymogów w zakresie dostarczenia wody do celów przeciwpożarowych zgodnie z przepisami w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę.

§ 5.1. Ustala się następujące przeznaczenie terenów oznaczonych symbolem:

(...)

- 10) IT – tereny urządzeń infrastruktury technicznej, na których:

a) dopuszcza się zabudowę,

b) dopuszcza się obiekty infrastruktury technicznej uzbrojenia terenu takie jak: stacje transformatorowe, stacje redukcyjne gazu, pompownie ścieków.

10. OBOWIAZUJĄCE:

§ 22. W zakresie zaopatrzenia w energię elektryczną ustala się:

(1. Zasilanie terenów objętych planem z istniejących sieci niskiego napięcia poprzez jej rozbudowę na warunkach określonych przez właściciela sieci.) > **zapis niemający umocowania prawnego.**

2. Nowa sieć rozdzielcza winna być wykonana jako kablowa, (istniejącą sieć rozdzielczą należy sukcesywnie kablować.) > **zapis niemożliwy do wyegzekwowania na podstawie przepisów o planowaniu przestrzennym.**

(3. Budowa nowych stacji transformatorowych, celem zaopatrzenia terenów budowlanych w energię elektryczną zgodnie z rysunkiem planu nr 1 i 2.) > **zapis niezgodny z prawem – rysunek planu nr 2 – jest załącznikiem graficznym do uchwały nr XXVI/207/05 RG w Miedzianej Górze z dn. 19 października 2005 r., w której, wg § 6 ust 2 pkt 2, zapisano, że: „Przedmiotem ustaleń są zasady uzbrojenia terenu obejmujące przebiegi tras infrastruktury technicznej, które należy traktować orientacyjnie, (...)”**

(4. Dopuszcza się inne lokalizacje stacji transformatorowych 15/0,4 kV, jeżeli wyniknie to ze szczegółowych rozwiązań technicznych na etapie projektowania.) > **zapis niemający umocowania prawnego**

5. Stacje transformatorowe 15/0,4 kV nie mogą kolidować z pozostałymi ustaleniami planu.

6. Linie średniego i niskiego napięcia należy budować zgodnie z warunkami wynikającymi z przepisów szczególnych.

(7. Przy realizacji zabudowy przeznaczonej na stały pobyt ludzi należy zachować bezpieczny odstęp od linii elektroenergetycznych zgodny z PN - E - 05100 - 1. Zaleca się przyjęcie następujących odległości dla budynków mieszkalnych:

- 1) 5 m. od osi linii napowietrznych średniego napięcia,
- 2) 3 m. od osi linii napowietrznych niskiego napięcia,
- 3) ewentualne zbliżenie budynków do osi linii należy uzgodnić z zarządcą linii,
- 4) stacji transformatorowych o promieniu 5 m,
- 5) 20 m. od osi linii napowietrznej wysokiego napięcia dla linii 110 kV,
- 6) 34 m. od osi linii napowietrznej wysokiego napięcia dla linii 220 kV,) > **Norma PN - E - 05100 - 1**

od 2002 roku nie obowiązuje, od 2003 r. przy projektowaniu linii stosowane są postanowienia rozporządzenia ministra środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz. U. Nr 192, poz. 1883). Rozporządzenie to podaje wartość natężenia równą 10 kV/m jako dopuszczalny poziom składowej elektrycznej oraz wartość natężenia 60 A/m jako dopuszczalny poziom składowej magnetycznej dla miejsc dostępnych dla ludzi. Dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową rozporządzenie podaje wartości dopuszczalne równe

1 kV/m oraz 60 A/m, odpowiednio dla składowej elektrycznej i magnetycznej pola. W konsekwencji powyższych przepisów odległość każdej konkretnej linii od siedzib ludzkich należy ustalać indywidualnie dla danego miejsca, biorąc pod uwagę konfigurację tej linii oraz wysokości przewodów nad terenem

(8. Dopuszcza się możliwość lokalizacji elektrowni wiatrowych i wodnych w miejscach do tego dogodnych pod warunkiem spełnienia wymogów wynikających z przepisów szczególnych, a zwłaszcza z zakresu ochrony przyrody i środowiska oraz wartości krajobrazowych. Wprowadza się zakaz realizacji elektrowni wiatrowych w odległości poniżej 100,0 m od istniejącej i projektowanej zabudowy mieszkaniowej a ich lokalizacja nie może kolidować z pozostałymi elementami infrastruktury technicznej.) > **zapis niemożliwy do wyegzekwowania na podstawie przepisów o planowaniu przestrzennym**

§ 24. W zakresie gazownictwa przyjmuje się następujące zasady:

(1. Rozwiązania indywidualne w oparciu o gaz butlowy propan - butan.) > **zapis niemający umocowania prawnego**

2. Przewiduje się realizację programu gazyfikacji sołectwa w oparciu o sieć gazową średnio-prężną miasta Kielce.

3. Zaopatrzenie odbiorców w gaz siecią gazociągów średnioprężnych.

(4. Sieć gazową należy rozbudowywać przy uwzględnieniu zabudowy na obszarze objętym planem.

5. Dopuszcza się zastosowanie gazu ziemnego do celów grzewczych dla odbiorców indywidualnych po każdorazowym uzgodnieniu z Zakładem Gazowniczym w Kielcach.) > **zapisy niemożliwe do wyegzekwowania na podstawie przepisów o planowaniu przestrzennym**

§ 20. W zakresie odprowadzania i oczyszczania ścieków ustala się:

1. Rozbudowę gminnej sieci kanalizacji sanitarnej w układzie pompowo-grawitacyjnym. (Docelowo przewiduje się objęcie systemem sieci kanalizacji sanitarnej całego obszaru objętego planem zgodnie z opracowaną Koncepcją programową budowy kanalizacji i oczyszczalni ścieków w gminie Miedziana Góra z odprowadzeniem ścieków do gminnej oczyszczalni w Kostomłotach II - Laskowa (zlokalizowanej poza terenem objętym planem). > **zapisy niemające umocowania prawnego**

2. Utrzymanie indywidualnych rozwiązań gromadzenia ścieków w szczelnych zbiornikach bezodpływowych na terenach o braku kanalizacji tylko do czasu jej wybudowania.

3. Dopuszcza się budowę i eksploatację przydomowych oczyszczalni ścieków sanitarnych na terenach o odległym czasie budowy sieci kanalizacji sanitarnej (oraz budowę lokalnych oczyszczalni ścieków.) > budowa oczyszczalni ścieków innej niż „przydomowej” wymaga wskazania przeznaczenia terenu – rozporządzenie Min. Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wymaga przeznaczenia oznaczonego jako infrastruktura techniczna (IT-K)

4. Tereny siedlisk, dla których z przyczyn ekonomicznych nie będzie budowana kanalizacja sanitarna winny posiadać szczelne bezodpływowe zbiorniki na ścieki lub oczyszczalnie przydomowe.

5. Na terenach o braku kanalizacji w okresie do czasu jej wybudowania dopuszcza się realizację szczelnych szamb pod warunkiem zachowania wymogów określonych w przepisach szczególnych. Udzielenie pozwolenia na budowę zbiornika bezodpływowego do czasowego gromadzenia ścieków płynnych powinno być poprzedzone umową na ich wywóz do gminnej oczyszczalni ścieków.

6. Dopuszcza się korekty trasy kanalizacji sanitarnej na etapie projektu realizacyjnego w zależności od ukształtowania terenu i istniejącego uzbrojenia technicznego oraz budowę nowych kanałów nie pokazanych na rysunku planu, bez konieczności zmiany planu.

§ 21. W zakresie odprowadzania ścieków deszczowych ustala się:

1. Odprowadzenie wód opadowych z terenów zabudowy jednorodzinnej powierzchniowo do istniejących rowów otwartych, w przypadku ich braku powierzchniowo na teren własnej działki.

2. Odprowadzenie wód opadowych z terenów usług i terenów działalności gospodarczej powierzchniowo do istniejących rowów otwartych po wcześniejszym podczyszczeniu ich w separatorach lub zbiornikach pierwszej fazy zanieczyszczeń (PFZ).

11. PROJEKT:

§ 6.1. Ustala się wskaźniki zagospodarowania działki budowlanej na terenach:

1) MN:

- a) **maksymalny wskaźnik zabudowy: 30%,**
- b) **minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej: 40%,**
- c) **minimalny wskaźnik intensywności zabudowy: 0,01,**
- d) **maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy: 1,0;**

2) MU:

- a) **maksymalny wskaźnik zabudowy: 60%**

- b) *minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej: 30%,*
- c) *minimalny wskaźnik intensywności zabudowy: 0,01,*
- d) *maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy: 1,2;*
- 3) *Uk:*
 - a) *maksymalny wskaźnik zabudowy: 10%,*
 - b) *minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej: 70%;*
 - c) *brak podstaw do określenia wskaźników intensywności zabudowy z powodu ustalenia zakazu nowej zabudowy;*
- 4) *IT:*
 - a) *maksymalny wskaźnik zabudowy: 99%,*
 - b) *minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej: 1%,*
 - c) *minimalny wskaźnik intensywności zabudowy: 0,01,*
 - d) *maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy: 1,0.*

§ 8.1. Ustala się parametry zabudowy na terenach oznaczonych symbolem:

- 1) *MN i MU:*
 - a) *maksymalna wysokość zabudowy: 10 m,*
 - b) *układ głównej kalenicy budynku: kalenica prostopadła lub równoległa do drogi lub bocznej granicy działki,*
 - c) *geometria i spadek głównych połaci dachu budynku:*
 - *dach stromy, symetryczny od 30 do 45 stopni,*
 - *dopuszcza się dach płaski w budynkach o wysokości do 5 m;*
- 2) *IT:*
 - a) *maksymalna wysokość zabudowy: 7 m,*
 - b) *układ głównej kalenicy budynku: dowolny,*
 - c) *geometria i spadek głównych połaci dachu budynku:*
 - *dach stromy, symetryczny od 20 do 36 stopni,*
 - *dopuszcza się dach płaski w budynkach o wysokości do 5 m;*

11. OBOWIĄZUJĄCE:

§ 27.1. Wyznacza się tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i istniejącej zagrodowej z dopuszczeniem usług podstawowych, oznaczonych na rysunku planu symbolem MN1, dla których wprowadza się następujące ustalenia:

(...)

4. Jako warunki zagospodarowania określa się:

(...)

d) w obrębie nowo zabudowywanych działek powierzchnia zieleni urządzonej powinna stanowić co najmniej 30 %,

§ 11.2. (...) na całym obszarze objętym planem obowiązują następujące wymagania architektoniczno-przestrzenne:

- 1) **wysokość budynków mieszkalnych do maksymalnie 2 kondygnacji z możliwością wykorzystania poddasza na cele mieszkaniowe w budynkach jednokondygnacyjnych (preferowana wysokość do 1,5 kondygnacji), > faktycznie nie ustalono wysokości budynków**
- 2) **wysokość budynków gospodarczych do 4 m. od powierzchni terenu do okapu budynku, a produkcyjno-usługowych, usługowych i użyteczności publicznej nie więcej jak 5 m. od poziomu terenu do okapu budynku, w wyjątkowych sytuacjach można dopuścić budynki użyteczności publicznej 2 kondygnacyjne do 8-9 m. od poziomu terenu do okapu w przypadkach gdy przepisy szczególne określają podwyższoną wysokość pomieszczeń,**
- 3) **stosowania dachów symetrycznych dwuspadowych i ewentualnie czterospadowych o nachyleniu połaci 30°-50° z możliwością wprowadzenia przyczółków i naczółków,**

Z przeprowadzonej powyżej analizy zapisów obowiązującego planu wynika jednoznacznie, że część z nich nie ma podstaw prawnych lub nie jest możliwa ich realizacja (jest to najczęściej skutek wielokrotnie zmienianych ustaw regulujących zasady budowy obiektów i przeznaczenia terenów). Zapisy obowiązującego planu, dla których podstawy prawne widnieją w najnowszych wersjach ustawy (aczkolwiek niektóre mogą być kwestionowane ze względu na możliwość innej interpretacji) są bardzo zbliżone lub identyczne z zapisami analizowanego projektu.

Większość wskaźników dot. zabudowy różni się nieznacznie w obu planach, jednak podstawowy wskaźnik określający możliwość zabudowy nieruchomości, tzw. „maksymalny wskaźnik zabudowy” jest w obu zestawionych powyżej tekstach inny:

PROJEKT = 30% dla terenów MN albo 60% dla terenów MU,

OBOWIĄZUJĄCE = 70% dla terenów MN1 wyznaczonych pod zabudowę.

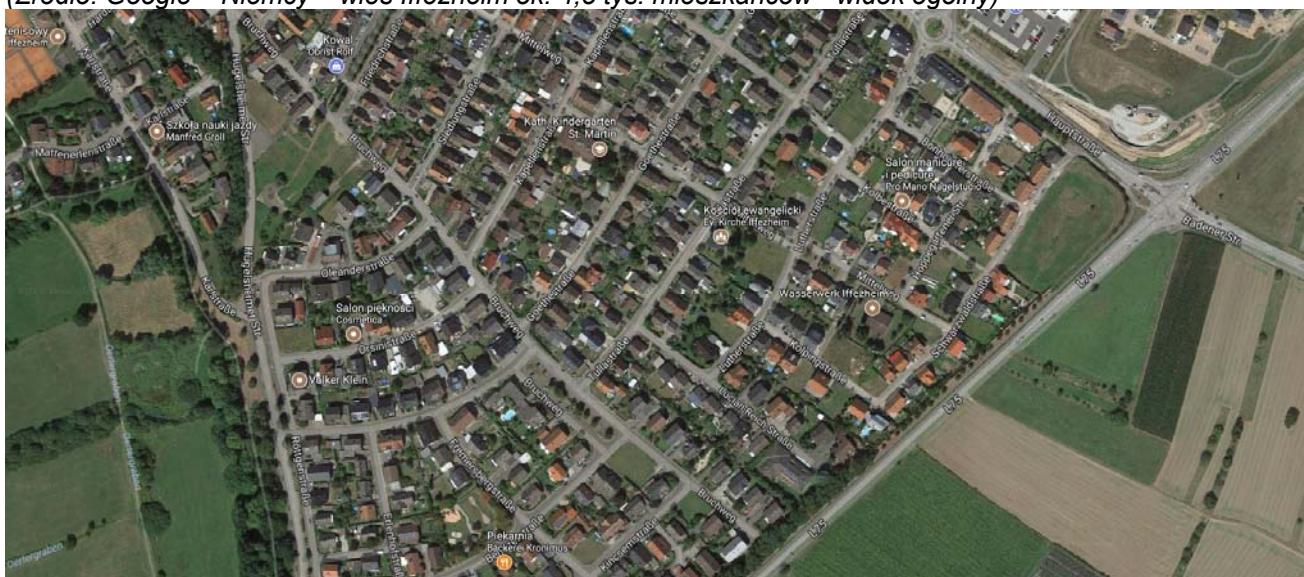
Projekt planu istotnie ogranicza powierzchnię, na której można zrealizować zabudowę na całym obszarze opracowania, również na terenach gdzie taka zabudowa jest wyznaczona w obowiązującym planie miejscowym. Oznacza to, że analizowanie wpływu całej wyznaczonej zabudowy na środowisko doprowadzi do wniosku, że ustalenia projektu planu pozwalają na znaczną poprawę stanu środowiska naturalnego na terenach przeznaczonych pod zabudowę.

Ponadto ZMNIEJSZONO minimalną powierzchnię działki pod zabudowę w celu obniżenia antropopresji na tereny pozbawione zabudowy.

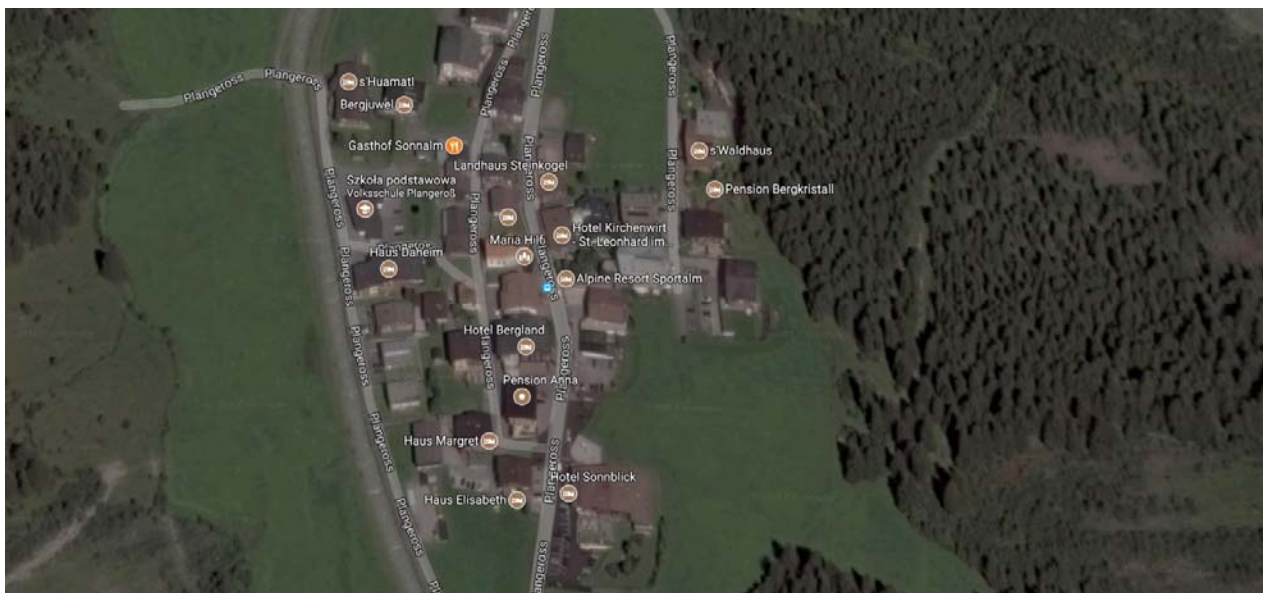
Takie działania podjęto już dawno w wielu krajach Unii Europejskiej, czego skutki widać na załączonych zdjęciach:



(Źródło: Google – Niemcy – wieś Iffezheim ok. 4,5 tys. mieszkańców - widok ogólny)

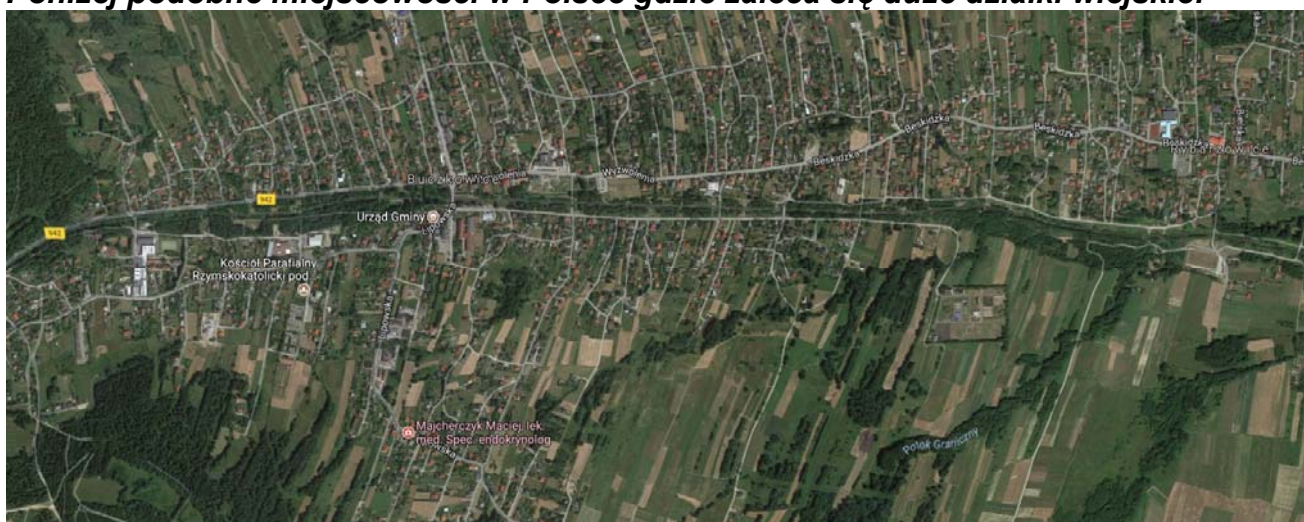


(Źródło: Google – Niemcy – wieś Iffezheim zbliżenie)

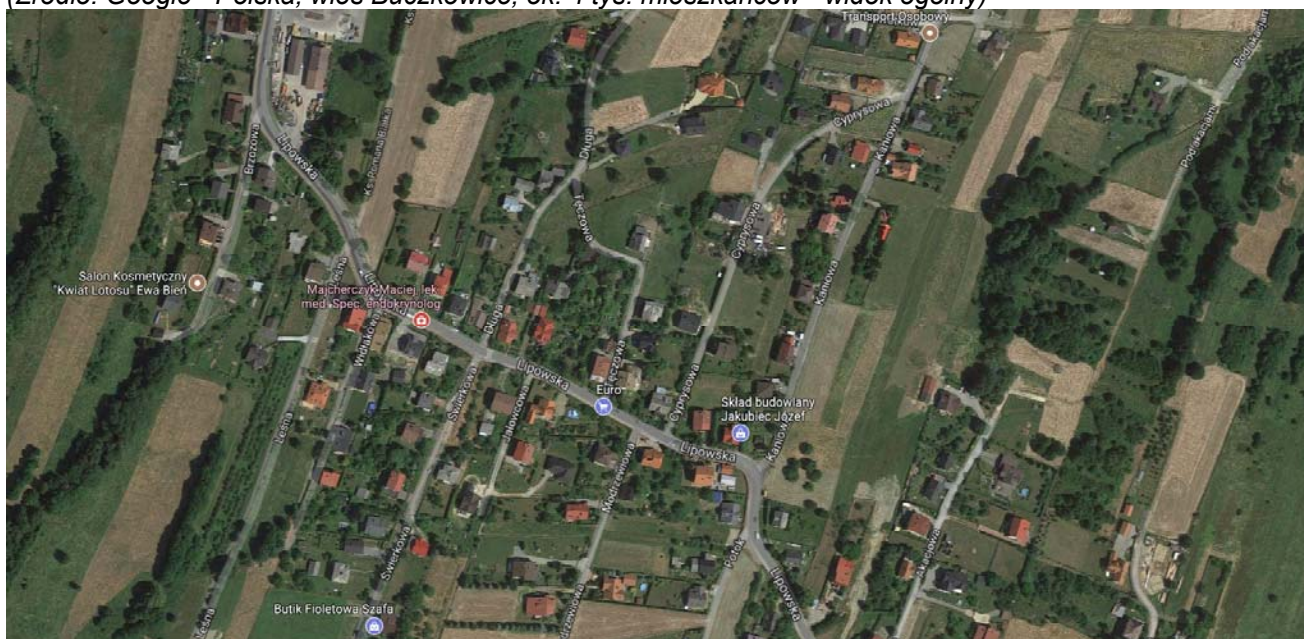


(Źródło: Google - Austria, wieś Plangeros - zbliżenie)

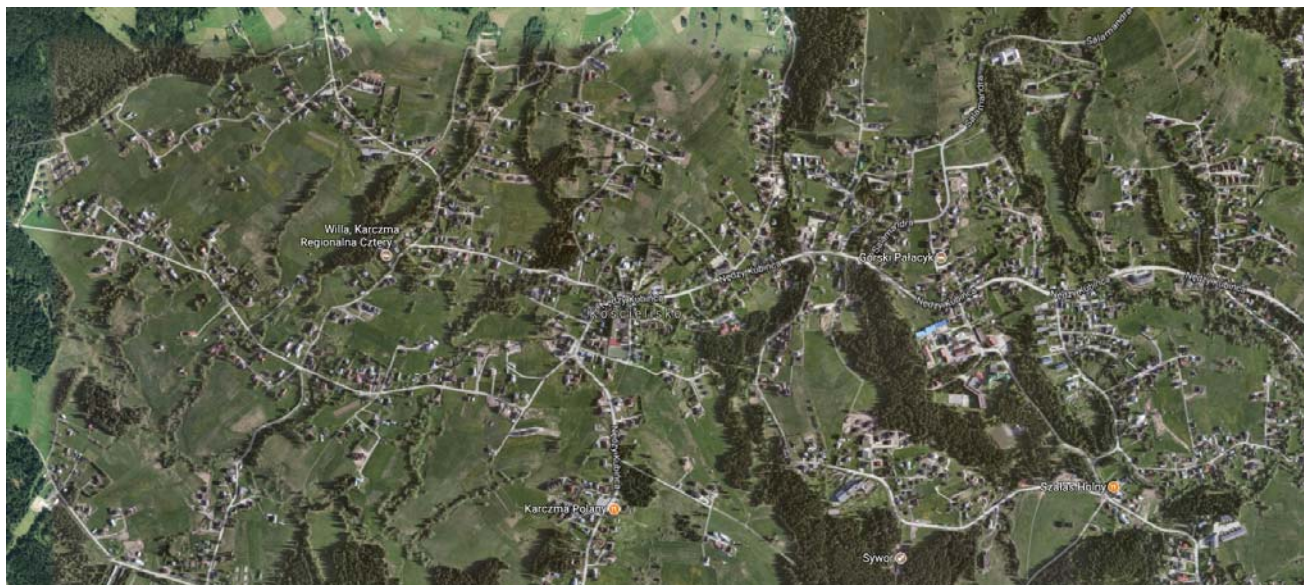
Poniżej podobne miejscowości w Polsce gdzie zaleca się duże działki wiejskie:



(Źródło: Google - Polska, wieś Buczkowice, ok. 4 tys. mieszkańców - widok ogólny)



(Źródło: Google - Polska, wieś Buczkowice zbliżenie)



(Źródło: Google - Polska, wieś Kościelisko, ok. 4 tys. mieszk. - widok ogólny)



(Źródło: Google - Polska, wieś Kościelisko - zbliżenie)



(Źródło: Google - Polska, wieś Przybędza, ok. 900 mieszk. - widok ogólny)



(Źródło: Google - Polska, wieś Przybędza - zbliżenie)

Z powyższych przykładów (a można ich przytoczyć tysiące) wynika, że duże działki budowlane na wsiach to nie tylko strata powierzchni (w tym zajęcie olbrzymiej powierzchni naturalnych siedlisk) ale (o czym bardzo mało się mówi) olbrzymie wydatki samorządów przy uzbrajaniu terenów pod zabudowę.

Część zapisów projektu planu (np.: oznaczenia R – tereny rolnicze, Rz– tereny rolnicze trwałych użytków zielonych i ZL- lasy) obejmująca znaczną część obszaru opracowania wyklucza zabudowę w przeciwieństwie do ustaleń obowiązującego planu miejscowego, które na terenach oznaczonych: R – tereny rolne, RL – lasy (o identycznym przeznaczeniu) dopuszczają realizację zabudowy. Oznacza to, że przepisy projektu planu są w tych miejscach bardziej restrykcyjne od obowiązujących ustaleń i pozwalają na poprawę lub co najmniej utrzymanie stanu środowiska naturalnego.

Ustalenia planu zawierają również, skorygowane zgodnie z uzyskanymi w trakcie procedury opiniowania i uzgodnień informacjami (pismo nr OWS-III.7634.78.2015 Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich i Środowiska Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego z dnia 25-05-2015 r. oraz uchwała NR XIV/200/2015 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 7 września 2015 r. w sprawie wyznaczenia Podkieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu /Dz.Urz. woj. Świętokrzyskiego z dnia 14 września 2015 r. poz. 2655/), właściwe obszary należące do stref krajobrazowych „A”, „B” i „C” Podkieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

Uchwała nr XXXVI/339/10 z dnia 28 października 2010 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze „Część Wschodnia” na terenie gminy Miedziana Góra, określiła obszar objęty pracami planistycznymi.

2. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANYCH DOKUMENTÓW ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

Metody analizy skutków realizacji postanowień projektowanych dokumentów winny umożliwiać monitoring:

- w zakresie zgodności zagospodarowania terenów z postanowieniami miejscowego planu;
- w zakresie oddziaływania na środowisko.

2.1. Analiza zgodności zagospodarowania terenów z postanowieniami planu miejscowego.

Monitoring skutków realizacji postanowień planu miejscowego prowadzony będzie w ramach analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym dokonywanej zgodnie z art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym przez wójta gminy uwzględniającej m.in. prowadzone na bieżąco rejestry wydanych pozwoleń na budowę oraz rejestry obiektów oddanych do użytku.

Analiza zgodności zagospodarowania terenów z postanowieniami miejscowego planu prowadzona będzie w oparciu o:

- wydane pozwolenia na budowę,
- przedsięwzięcia oddane do użytku.

2.2. Analiza oddziaływania postanowień miejscowego planu na środowisko.

Dla oceny skutków dla środowiska realizacji postanowień miejscowego planu proponuje się zastosowanie metod pozwalających na monitoring oddziaływania na środowisko oraz stanu jakości środowiska.

Monitoring oddziaływania na środowisko winien:

- w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których wydano decyzję o uwarunkowaniach środowiskowych, kontrolę realizacji postanowień tej decyzji,
- w odniesieniu do pozostałych przedsięwzięć kontrola powinna być oparta na danych Państwowego Monitoringu Środowiska prowadzonego przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Kielcach.

2.3. Częstotliwość przeprowadzania monitoringu powinna być przeprowadzona nie rzadziej niż raz na 4 lata.

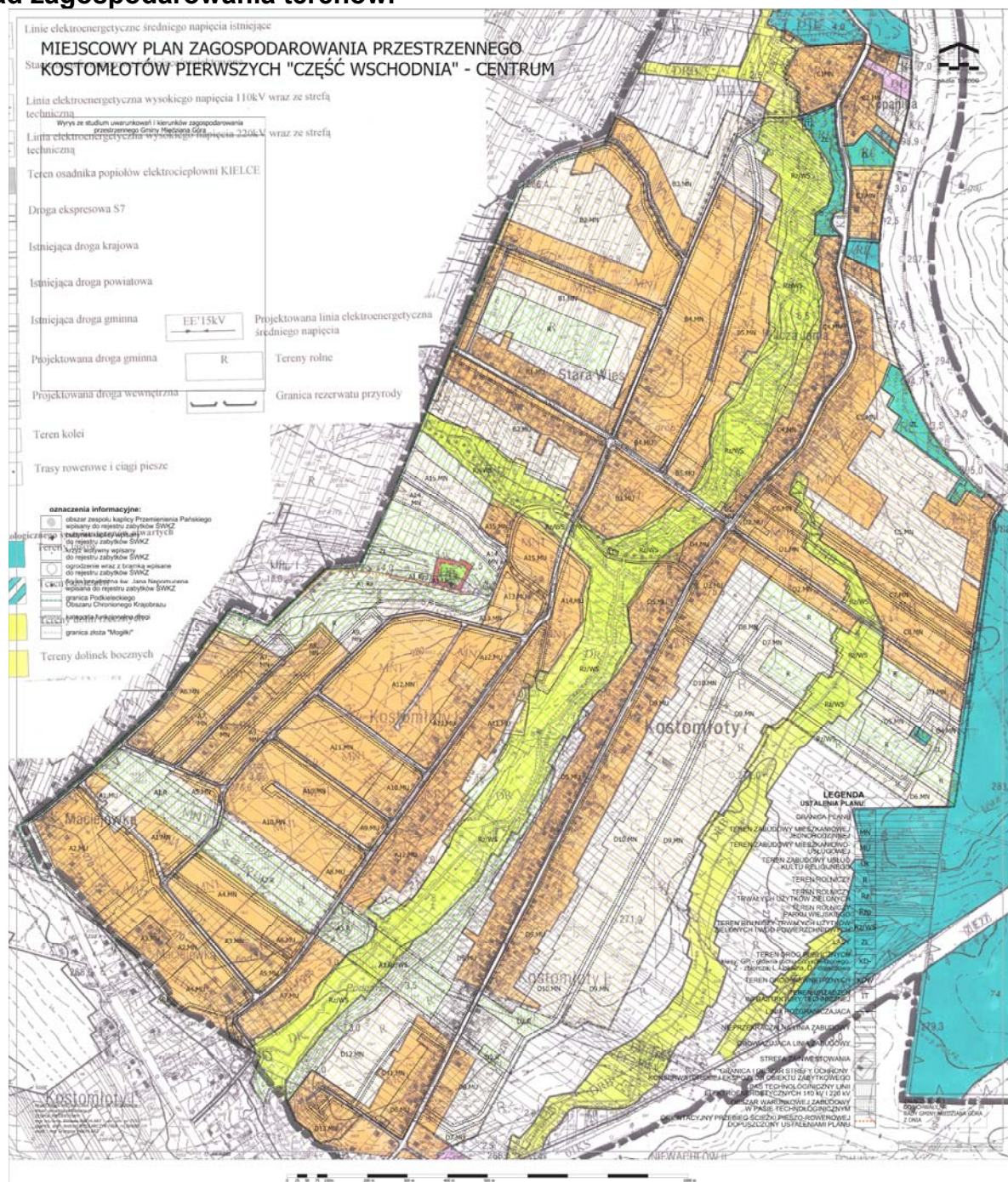
3. OKREŚLENIE OBSZARU ZMIAN PRZEZNACZENIA oraz ISTNIEJĄCEGO ZAGOSPODAROWANIA

3.1. Obszar zmian przeznaczenia

Niniejsze opracowanie obejmuje obszar projektu planu miejscowego położony w środkowej części wsi o powierzchni ok. 339 ha. Stanowi on ok. 20% powierzchni całego obrębu Kostomłoty Pierwsze, który jest największym obrębem gminy Miedziana Góra. Pozostała część obrębu jest przeważnie pokryta lasem.

Zmianą przeznaczenia objęto tylko część obszaru opracowania.

Poniższy rysunek prognozy na tle obowiązującego planu pokazuje obszary gdzie zmieniono przeznaczenie terenu w stosunku do obowiązującego planu. W rozdziale 1 CZĘŚĆ OGÓLNA, pkt 1.4. omówiono wszystkie zmiany dokonane w ustaleniach zasad zagospodarowania terenów.



PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO - na tle obowiązującego planu dla dokumentu: projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Koszęcie Pierwszych "Część Wschodnia" - centrum

- obszary istniejącej zabudowy, których przeznaczenie w proj. planu jest identyczne lub analogiczne do istniejącego użytkowania, nie przewiduje się tam wzrostu zagrożenia dla środowiska, a ustalenia projektu planu ocenia się jako korzystne (strefa "C")
- obszary niezabudowane, przeznaczone pod tereny zabudowy, których przeznaczenie w projekcie planu jest inne od istniejącego użytkowania, przewiduje się tam wzrost zagrożenia dla środowiska (strefa "C")
- obszary objęte zakazem zabudowy - przeznaczone pod tereny rolnicze trwałych użytków zielonych i wód powierzchniowych, tereny rolne i lasy, na których zakazuje się zainwestowania, stanowią podstawowy zasób naturalnych elementów środowiska, wymagają ciągłego monitorowania ze względu na stałe zagrożenie antropopresją (strefy "A" i "B")

Zmiana przeznaczenia polegająca na przeznaczeniu terenów rolnych (w 100% są to grunty orne) pod zabudowę mieszkaniową z usługami i obejmuje około 130 ha (ok. 41% powierzchni opracowania).

Pozostałe 93 ha, które projekt planu przeznacza pod zabudowę zostały już przeznaczone w obowiązującym planie miejscowym – nie można zatem przyjąć, że dokonano tu „zmiany przeznaczenia”.

Zmiana przeznaczenie polegająca na przeznaczeniu terenów rolnych (w 90% są to tereny łąk i pastwisk) lub mieszkaniowo-usługowych (wyznaczonych w obowiązującym planie miejscowym) na tereny rolnicze trwałych użytków zielonych i wód powierzchniowych, na których zakazuje się zabudowy (oznaczenie w projekcie planu: Rz/WS) obejmuje około 15 ha (ok. 4,7% pow. opracowania).

Pozostałe 49 ha, na których projekt planu zakazuje zabudowy zostały przeznaczone w obowiązującym planie miejscowym pod „tereny rolne - R”, „tereny dolin rzecznych – DR”, „tereny obniżeń dolinnych stale lub okresowo prowadzące wody – DRB” – nie można zatem przyjąć, że dokonano tu „zmiany przeznaczenia”.

Różnice obszarów lasów widoczne na rysunku projektu planu w stosunku do takiego przeznaczenia oznaczonego na rysunku obowiązującego planu wynikają wyłącznie z istniejącego użytkowania terenów i bonitacji gleb w ewidencji gruntów – projekt planu utrzymuje wszystkie istniejące tereny lasów (zarówno te zalesione jak i te, które posiadają bonitację Ls ale nie są zalesione) – nie można zatem przyjąć, że dokonano tu „zmiany przeznaczenia”.

3.2. Istniejące przeznaczenie i zagospodarowanie

Istniejące przeznaczenie wynikające z obowiązującego planu obejmuje obszary istniejącej i projektowanej zabudowy, tereny dolin rzecznych, tereny rolne oraz teren usług. Projektowane w obowiązującym planie miejscowym zmiany przeznaczenia terenów pokazano na rysunku prognozy.

Obszary zainwestowane

Obszar objęty projektem planu jest częściowo zabudowany i zagospodarowany. Większość istniejącej zabudowy to budynki mieszkaniowo-usługowe, mieszkaniowe i zagrodowe. Istniejące zagospodarowanie terenów pokazano na rysunku prognozy. Obowiązujący plan przewiduje przeznaczenie większości obszaru opracowania pod taką zabudowę – ustalenia graficzne obowiązującego planu pokazano na rysunku zamieszczonym w pkt 3.1.

Uzbrojenie terenu

Obszar opracowania posiada urządzenia infrastruktury technicznej niezbędne do obsługi zabudowy mieszkaniowo-usługowej i mieszkaniowej.

4. ANALIZA I OCENA WARUNKÓW NATURALNYCH I STANU ŚRODOWISKA

4.1. Warunki naturalne

Położenie i rzeźba terenu

Obszar opracowania leży w gminie Miedziana Góra, we wsi Kostomłoty Pierwsze niedaleko granicy Miasta Kielce.

Obszar cechuje rzeźba charakterystyczna dla obszarów polodowcowych z obniżeniami dolinnymi górnego biegu rzeki Sufraganiec i jej prawego dopływu bez nazwy.

Deniwelacja obszaru opracowania wynosi ok. 40 m na odcinku ok. 2660 m, maksymalna wysokość npm wynosi ok. 305 m npm, a minimalna ok. 265 m npm. Średni spadek terenu wynosi ok. 5%, teren zawiera skarpy dolinne rzeki Sufraganiec o maksymalnych spadkach dochodzących do 21%.

Budowa geologiczna i warunki geologiczno-inżynierskie

Analizowany obszar leży w obrębie jednostki trzonu paleozoicznego struktury geologicznej; stanowi on fragment „strefy kieleckiej”, zwanej Kielcydami (Z. Rubinowski, Z. Kowalczewski) tworzącej region południowy, ukształtowany głównie w czasie orogenezy kaledońskiej, a region północny Łysogóry – w czasie orogenezy waryscyjskiej. Oba regiony przedzielone są synklinorialną strefą kielecko-łagowską o cechach wspólnych dla obu regionów.

Paleozoiczny cokół G. Świętokrzyskich odsłania się na powierzchni terenu długości ok. 100 km i szerokości 40 km.

Granica między strefami przebiega zaledwie ok. 2 km od granic miasta, u podnóża Pasma Masłowskiego, zaliczonego już do strefy łysogórskiej.

Praktycznie ocena warunków geologiczno-inżynierskich dotyczy wyłącznie podłoża pod fundamenty budynków mieszkaniowo-usługowych o ograniczonej wielkości (maksymalna, ustalona w projekcie planu, wysokość zabudowy to 12 m). Wykorzystując mapę warunków geologicznych w skali 1: 20 000 – sporządzoną przez R. Cywickiego, i D. Bachan z 1990 r., określono ocenę gruntów jako podłoża gruntowego, o wartości dopuszczalnych obciążeń w granicach 2,0 – 5,0 kg/cm².

Warunki hydrologiczne

Obszar objęty opracowaniem jest położony w zlewni V rzędu Bobrzy z jej dopływem Sufraganiec.

Rzeka Sufraganiec płynąc ze swoich terenów źródłowych z północy na południe posiada średnie roczne przepływy (1998 – 2001) rzędu 0,587 m³/s.

Działalność człowieka na badanym obszarze doprowadziła do zmian stosunków wodnych, które w zakresie wód podziemnych przejawiają się w obniżeniu zwierciadła wód gruntowych.

Na obszarze opracowania nie występuje żadna forma ochrony GZWP.

Zgodnie z danymi Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej, strona internetowa: http://www.kzgw.gov.pl/files/file/Programy/PWSK/PWSK_zalacznik_1.xls - obszar opracowania leży w JCWP „Sufraganiec”, o kodzie polskim dorzecza: 2000 i europejskim: RW200062164869, gospodarkę wodami prowadzi tam RZGW w Krakowie, posiada status: silnie zmienionej części wód o stanie: dobrym jednak zagrożona jest ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych z derogacją czasową: brak możliwości technicznych.

Poszerzenie obszarów objętych zakazem zabudowy w sąsiedztwie istniejących cieków w projekcie planu, w stosunku do powierzchni takich obszarów ustalonej w obowiązującym planie miejscowym, daje podstawę do prognozowania poprawy stanu cieków powierzchniowych na obszarze opracowania.

Zgodnie z danymi Państwowego Instytutu Geologicznego, strona internetowa: <https://www.pgi.gov.pl/docman/psh/zadania-psh/jcwpd/jcwpd-100-119/4534-karta-informacyjna-jcwpd-nr-101/file.html> – obszar opracowania leży w JCWPd nr 101, której stan oceniono: stan ilościowy – słaby, stan chemiczny – dobry, ogólna ocena stanu - słaby, ocena ryzyka niespełnienia celów środowiskowych - zagrożona. Głębokość występowania wód słodkich bardzo zróżnicowana – od 5 do 35 metrów.

Biorąc pod uwagę przeznaczenie terenów ustalone w projekcie planu (zbliżone lub identyczne do przeznaczenia ustalonego w obowiązującym planie miejscowym) wykazane w profilu geologicznym utwory słabo przepuszczalne oraz głębokość zalegania warstw wód należy prognozować brak możliwości zanieczyszczenia wód podziemnych przez realizację projektowanego zagospodarowania na powierzchni obszaru opracowania.

„Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” zatwierdzony na posiedzeniu Rady Ministrów w dniu 22 lutego 2011 r. jest (w deklaracjach) zgodny z Ramową Dyrektywą Wodną Unii Europejskiej i nie zajmuje się ani JCWP „Sufraganiec” o kodzie europejskim RW200062164869 ani JCWPd nr 101.

Gleby

Warunki glebowe zostały scharakteryzowane i zwaloryzowane na podstawie map glebowo rolniczych w skali 1: 5 000 sporządzone przez ówczesne Wojewódzkie Biuro Geodezji i Terenów Rolnych w Kielcach w 1973 r.

Na omawianym obszarze stan zachowania naturalnych typów gleb nie jest zróżnicowany, są to grunty naturalne – zwałowe.

Na bazie takich gruntów podłoża rozwinęły się gleby określone jako „urbanoziemy” czy „industroziemy”.

Klimat

Pod względem klimatycznym obszar opracowania nie wykazuje dużego zróżnicowania. Omawiany rejon zaliczany jest przez W. Okołowicza (1997) do regionu klimatycznego Kraina Świętokrzyska, posiadająca zindywidualizowane stosunki termiczne i opadowe.

Dane meteorologiczne dla obszaru opracowania pochodzą ze Stacji Meteorologicznej IMGW nr 570 Kielce – Suków:

- średnia roczna temperatura powietrza 7,8°C (za lata 1971-2005 Stacja Suków),
- najzimniejszy miesiąc: styczeń (średnia temp. - 2,3°C; min.śr. -7,4°C w styczniu 1980 r.),
- najcieplejszy miesiąc: lipiec (średnia temp. +18,7°C; max śr. 20,0°C w lipcu 2002 r.),
- średnie roczne nasłonecznienie: 4,4 4,5 godzin dziennie,

- długość okresu wegetacji od 200 do 215 dni,
- średnia wilgotność względna powietrza: 80%,
- roczna wysokość opadów: 724 mm, (657 mm w 1997 r.),
- największe opady miesięczne: lipiec (średnio 96 mm,; max 198 mm w lipcu 1997 r.),
- najmniejsze opady miesięczne: październik (średnio 34 mm; 8,2 mm w styczniu 1997 r.),
- liczba dni z burzami w roku: od 23 do 25 dni,
- okres zalegania pokrywy śnieżnej: średnio 86 dni,
- średnia roczna częstość dni z mgłą: 31,8 dni,
- w skali roku przewaga wiatrów zachodnich 16,5% – 17,0%, o śred. prędkości $V = 3,3$ m/s,
- roczna ilość wiatrów z kierunku południowego wynosi 12,5%, a południowo-wschodniego 12,9%, przy prędkości średniej $V = 3,1$ m/s,
- najrzadziej w roku wieją wiatry z kierunku północnego 4,1%,
- cisze bezwietrzne w skali roku stanowią ok. 16,0% .

Średnia temperatura najchłodniejszego miesiąca (stycznia) wynosi -2,3 C a średnia najcieplejszego miesiąca (lipca) +18,7 C. Średnioroczna temperatura wynosi +7,8 C i jest wyraźnie niższa od średniej rocznej dla Polski (+8,2 C).

Stan powietrza atmosferycznego

Stan czystości powietrza atmosferycznego uległ w ostatnich 20 latach wyraźnej poprawie (Raport WIOŚ – 2010), a szczególnie dopuszczalnego stężenia ładunku pyłu zawieszonego PM 10 w 2009 r. w stosunku do wartości z 2005 r.

Rozwój terenów zabudowanych w Kostomłotach Pierwszych, spowoduje nieznaczne zmiany w jakości lokalnego powietrza atmosferycznego. W zakresie jakości powietrza atmosferycznego rozumianego zgodnie z dotychczasowym: np. jako kryterium ochrony zdrowia: stężenie dwutlenku siarki (SO_2) tlenku węgla (CO), ołowiu (Pb), arsenu (As), kadmu (Cd) i niklu (Ni) – znajduje się w klasie 1; dwutlenku azotu (NO_2) i benzeny (C_6H_6) – w klasie 2; natomiast zawartości pyłu zawieszonego PM 10, benzo(a)pirenu w pyłe PM 10 (BaP) i ozonu (O_3) – w klasie 3 (WIOŚ. 2010).

Wartości przyrodnicze

Na analizowanym terenie oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie – występują liczne rośliny zielne składające się przede wszystkim ze zbiorowisk *Filpendulion*. Są to antropogeniczne lub częściowo naturalne zbiorowiska ziołoroślne wzdłuż cieków wodnych. Występują tu również zbiorowiska segetalne związane z uprawami, rosnące przede wszystkim na polach, wśród roślin uprawnych i ugory.

Na obszarze opracowania spotyka się drobne ssaki owadożerne i gryzonie – kret, jeż zachodni, ryjówki itd.

Awifauna jest stosunkowo uboga. Wszystkie gatunki są objęte ścisłą ochroną gatunkową – na obszarze opracowania zinwentaryzowano: gąsiorka (*Lanius collurio*) i lerkę (*Lullula arborea*). Jednak większość ptactwa należy do gatunków przelotnych.

Na terenach gdzie przewidziano poszerzenie terenów pod zabudowę nie występują żadne siedliska zwierząt lub roślin chronionych.

Projekt planu nie zaburza podstawowego charakteru pokrycia terenu. Projektowane kontury obszarów przeznaczonych na poszerzenie terenów pod zabudowę umożliwiają migrację i wymianę genetyczną fauny i flory na sąsiadujących terenach.

Klimat akustyczny

Na analizowanym obszarze nie występuje szczególne źródło hałasu wymagające podjęcia działań zmierzających do ich ograniczenia lub osłonięcia. Droga ekspresowa S-7 przebiega w odległości od ok. 100 m do ok. 600 m na południowy wschód od obszaru objętego projektem planu i na znacznym odcinku, tam gdzie się zbliża do terenów zabudowach, ogrodzona jest ekranami akustycznymi, na pozostałej części istniejące wyniesienie terenu oraz tereny zadrzewione naturalnie osłaniają tereny wskazane pod zabudowę.

Mimo, że obszar planu graniczy z obszarem kolejowym to faktyczna odległość linii kolejowej od terenów gdzie możliwa jest zabudowa wynosi ok. 80 m. Przestrzeń w granicach obszaru kolejowego jest częściowo zadrzewiona – z tych powodów funkcjonująca linia kolejowa nie oddziałuje negatywnie na obszar planu.

Powierzchnia terenu

Z uwagi na ograniczenie obszaru projektu planu w związku z uchwałą Rady Gminy, która dopuściła etapowanie sporządzania planu miejscowego, grunty rolne wraz z lasami zajmują ok. 24% powierzchni planu, pozostała część przeznaczona została pod zainwestowanie.

Na analizowanym obszarze tylko nieznaczna część terenu została przekształcona – zasadniczo dominuje naturalne ukształtowanie powierzchni. Występujące tu nasypy, skarpy czy budowle drogowe związane są z przystosowaniem terenu do celów inwestycyjnych.

Lasy

Na analizowanym obszarze lasy występują jako kilka drobnych rozproszonych siedlisk. Ich łączna powierzchnia jest niewielka – wynosi ok. 5 ha tzn. ok. 1,5% powierzchni planu. Projekt planu nie ingeruje w obszary leśne pozostawiając je w dotychczasowym użytkowaniu.

4.2. Obszary chronione i cele ochrony, zagrożenia

Obszary chronione

Zgodnie z publikowanymi na stronach edziennik.kielce.uw.gov.pl, ikar2.pgi.gov.pl, natura2000.gdos.gov.pl, <http://geoserwis.gdos.gov.pl> oraz [www:natura2000.mos.gov.pl](http://www.natura2000.mos.gov.pl) danymi – cały obszar projektu planu położony jest wewnątrz obszaru objętego ochroną na podstawie przepisów o ochronie przyrody. Jest to Podkielecki Obszar Chronionego Krajobrazu.

Podkielecki Obszar Chronionego Krajobrazu został utworzony Rozporządzeniem Nr 89/2005 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 14 lipca 2005 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego Nr 156, poz. 1950), zmieniony Rozporządzeniem Nr 9/2008 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 25 sierpnia 2008 r. o zmianie rozporządzenia w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego Nr 189, poz. 2515), ponownie zmieniony Rozporządzeniem Nr 17/2009 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 28 stycznia 2009 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego Nr 42, poz. 629).

Obecnie, podstawą prawną ochrony jest uchwała nr XIV/200/2015 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 7 września 2015 r. w sprawie wyznaczenia Podkieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. woj. Świętokrzyskiego z dnia 14 września 2015 r. poz. 2655), w której zapisano:

§ 3. W obszarze POChK wydziela się następujące strefy krajobrazowe:

A – tereny dolin rzecznych i cieków pełniące funkcje korytarzy ekologicznych oraz torfowiska i inne tereny podmokłe, w tym lasy łęgowe i olsy; są to obszary o wysokich walorach przyrodniczych i krajobrazowych,

często siedliska chronione, skupiające rzadkie i chronione gatunki roślin i zwierząt, a jednocześnie tereny bardzo wrażliwe na zmiany dokonywane w środowisku; strefa ta posiada najwyższy rygor ochronny;
B – tereny kompleksów leśnych (z wyłączeniem lasów łęgowych i olsów, które zostały zaliczone do strefy A), murawy kserotermiczne i napiaskowe; są to siedliska niezależne od poziomu wód gruntowych; obejmują tereny cenne przyrodniczo, często siedliska chronione, skupiające rzadkie i chronione gatunki roślin i zwierząt; strefa posiada wysoki rygor ochronny;
C – obszary poza strefami A i B; tereny zabudowy, użytkowane rolniczo, przekształcone przez człowieka; strefa odznacza się najniższymi rygorami ochronnymi, spośród wyznaczonych stref.

§ 4. 1. Na terenie strefy krajobrazowej **A** ustala się następujące cele i działania w zakresie czynnej ochrony ekosystemów:

- a) zachowanie cennych ekosystemów;
 - utrzymanie lub przywrócenie tradycyjnego użytkowania półnaturalnych zbiorowisk roślinnych (łąki, murawy) m.in. poprzez promowanie i wdrażanie programów rolno-środowiskowych,
 - prowadzenie zrównoważonej gospodarki leśnej; dążenie do zachowania właściwych parametrów siedlisk leśnych; zachowanie powierzchni starodrzewi poprzez wyłączenie z użytkowania,
 - likwidacja nielegalnych wysypisk śmieci;
- b) ochrona stanowisk chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów;
 - edukacja ekologiczna,
 - ochrona poprzez zapewnienie właściwego stanu siedlisk,
 - likwidacja nielegalnych wysypisk śmieci;
- c) zachowanie dolin rzek i cieków w stanie zbliżonym do naturalnego, poprzez utrzymywanie w niezmienionym stanie terenów zalewowych oraz odtworzenie naturalnych polderów,
- d) utrzymanie ciągłości korytarzy ekologicznych, poprzez uwzględnienie połączeń ekologicznych w planowaniu przestrzennym,
- e) utrzymanie właściwego poziomu i jakości wód;
 - likwidacja części rowów melioracyjnych, poprzez odstąpienie od ich konserwacji,
 - rozbudowa zbiorczych systemów zaopatrzenia w wodę,
 - uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej,
 - tworzenie stref buforowych wzdłuż brzegów cieków poprzez odstąpienie od ich użytkowania i wprowadzenie pasów ochronnych roślinności,
 - ograniczenie zużycia nawozów sztucznych i środków ochrony roślin,
 - likwidacja nielegalnych wysypisk śmieci,
- f) ochrona powierzchni ziemi przed procesami erozyjnymi, poprzez zalesianie lub utrzymywanie roślinności łąkowej i murawowej na terenach najbardziej narażonych na erozję,
- g) ochrona atrakcyjnych panoram i wnętrz widokowych;
 - powstrzymywanie procesów naturalnej i wtórnej sukcesji,
 - uwzględnianie w planowaniu przestrzennym zachowania stref dalekiego widoku.

2. Na terenie strefy krajobrazowej **B** ustala się następujące cele i działania w zakresie czynnej ochrony ekosystemów:

- a) zachowanie cennych ekosystemów;
 - utrzymanie lub przywrócenie tradycyjnego użytkowania półnaturalnych zbiorowisk roślinnych (łąki, murawy) m.in. poprzez promowanie i wdrażanie programów rolno-środowiskowych,
 - prowadzenie zrównoważonej gospodarki leśnej; stosowanie rębni gniazdowej w cennych płatach siedlisk; zachowanie powierzchni starodrzewi poprzez wyłączenie z użytkowania,
 - likwidacja nielegalnych wysypisk śmieci;
- b) ochrona stanowisk chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów;
 - edukacja ekologiczna,
 - ochrona poprzez zapewnienie właściwego stanu siedlisk,
 - likwidacja nielegalnych wysypisk śmieci;
- c) ochrona dużych kompleksów leśnych i stref ekotonowych;
 - odnawianie drzewostanów zgodnych z typem siedliska,
 - zapobieganie fragmentacji obszarów leśnych przy realizacji inwestycji,
 - zachowanie i zwiększanie powierzchni zalesionych,
 - zalesianie poza powierzchniami cennych przyrodniczo siedlisk,
 - likwidacja nielegalnych wysypisk śmieci;
- d) utrzymanie ciągłości korytarzy ekologicznych, poprzez uwzględnienie połączeń ekologicznych w planowaniu przestrzennym,
- e) zachowanie istniejącej mozaiki krajobrazu;
 - promowanie ekstensywnych systemów gospodarowania,
 - utrzymanie trwałego użytkowania gruntów rolnych,
- f) ochrona powierzchni ziemi przed procesami erozyjnymi;

- zalesianie lub utrzymywanie roślinności łąkowej i murawowej na terenach najbardziej narażonych na erozję,

- stosowanie orki w poprzek stoku na terenach użytkowanych rolniczo,

g) ochrona atrakcyjnych panoram i wnętrz widokowych;

- powstrzymywanie procesów naturalnej i wtórnej sukcesji,

- uwzględnianie w planowaniu przestrzennym zachowania stref dalekiego widoku,

h) zachowanie wartości kulturowych obszaru;

- promowanie w budownictwie i zagospodarowaniu przestrzennym tradycyjnego stylu architektonicznego budownictwa,

- rewitalizacja obiektów zabytkowych,

- poszerzanie katalogu obiektów zabytkowych,

- promowanie zieleni przydomowej, w tym szczególnej wartości wielokwiatowych ogrodów przydomowych,

- edukacja.

3. Na terenie strefy krajobrazowej **C** ustala się następujące cele i działania związane z ochroną krajobrazową i kulturową:

a) ochrona stanowisk chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów;

- edukacja ekologiczna,

- ochrona poprzez zapewnienie właściwego stanu siedlisk,

- likwidacja nielegalnych wysypisk śmieci;

b) utrzymanie ciągłości korytarzy ekologicznych, poprzez uwzględnienie połączeń ekologicznych w planowaniu przestrzennym,

c) zachowanie istniejącej mozaiki krajobrazu;

- promowanie ekstensywnych systemów gospodarowania,

- utrzymanie trwałego użytkowania gruntów rolnych,

d) ochrona powierzchni ziemi przed procesami erozyjnymi;

- zalesianie lub utrzymywanie roślinności łąkowej i murawowej na terenach najbardziej narażonych na erozję,

- stosowanie orki w poprzek stoku na terenach użytkowanych rolniczo,

e) ochrona atrakcyjnych panoram i wnętrz widokowych;

- powstrzymywanie procesów naturalnej i wtórnej sukcesji,

- uwzględnianie w planowaniu przestrzennym zachowania stref dalekiego widoku,

f) zachowanie wartości kulturowych obszaru;

- promowanie w budownictwie i zagospodarowaniu przestrzennym tradycyjnego stylu architektonicznego budownictwa,

- rewitalizacja obiektów zabytkowych,

- poszerzanie katalogu obiektów zabytkowych,

- promowanie zieleni przydomowej, w tym szczególnej wartości wielokwiatowych ogrodów przydomowych,

- edukacja.

§ 5. 1. Na obszarze POChK w strefie krajobrazowej **A** zakazuje się:

1) zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką;

2) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;

3) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;

4) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka;

5) likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych;

6) lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej.

2. Zakazy, o których mowa w ust. 1 nie dotyczą:

1) zadrzewień śródpolnych określonych w pkt. 3, występujących na gruntach oznaczonych w ewidencji gruntów inaczej niż: grunty zadrzewione i zakrzewione lub grunty zadrzewione i zakrzewione na użytkach rolnych;

2) zakazu określonego w pkt. 3, w przypadku zadrzewień przydrożnych nie dotyczy konieczności

zapewnienia dostępu (zjazdu) z nieruchomości do drogi publicznej;

3) zakazów określonych w pkt. 2 i 4, w przypadku realizacji inwestycji w zakresie budowy urządzeń elektrowni wodnych poza głównym nurtem rzeki;

4) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko określonych w pkt. 2, dla których procedura dotycząca oceny oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu;

5) terenów objętych ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu.

3. Na obszarze POChK w strefie krajobrazowej **B** zakazuje się:

1) zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką;

2) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;

3) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;

4) likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych.

4. Zakazy, o których mowa w ust. 3 nie dotyczą:

1) zadrzewień śródpolnych określonych w pkt. 3, występujących na gruntach oznaczonych w ewidencji gruntów inaczej niż: grunty zadrzewione i zakrzewione lub grunty zadrzewione i zakrzewione na użytkach rolnych;

2) zakazu określonego w pkt. 3, w przypadku zadrzewień przydrożnych kolidujących z zapewnieniem dostępu (zjazdu) z nieruchomości do drogi publicznej;

3) realizacji inwestycji w zakresie budowy urządzeń elektrowni wodnych poza głównym nurtem rzeki, określonych zakazem w pkt. 2;

4) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których procedura dotycząca oceny oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu, określonych zakazem w pkt. 2;

5) terenów objętych ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu.

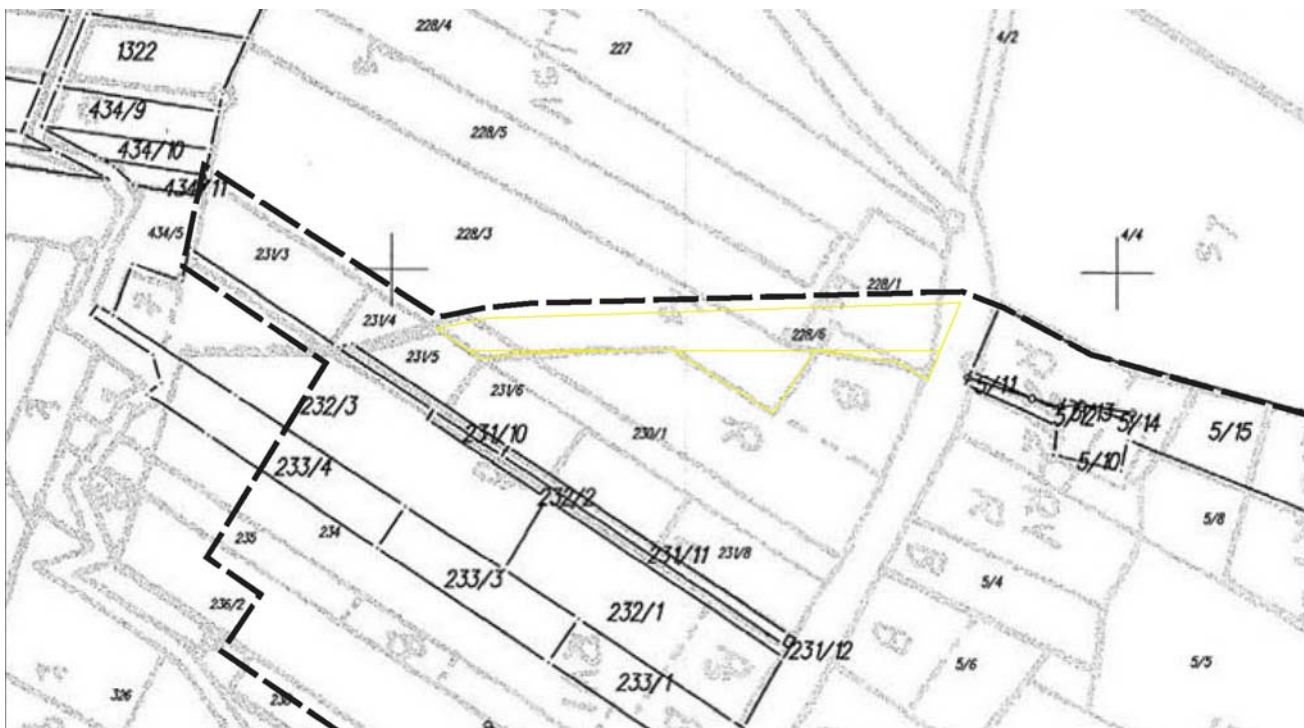
5. Na obszarze POChK w strefie krajobrazowej **C** nie ustala się zakazów.

Projekt planu przewiduje ochronę terenów, na których znajdują się cieki i zbiorniki wód powierzchniowych oraz mogą się znajdować siedliska cennych roślin i zwierząt (strefy „A” i „B”) poprzez zakaz zabudowy i zagospodarowania, z dopuszczeniem dróg dojazdu rolnego oraz niezbędnych urządzeń wodnych i przepraw mostowych – są to obszary oznaczone R, Rz, RZ/WS oraz ZL.

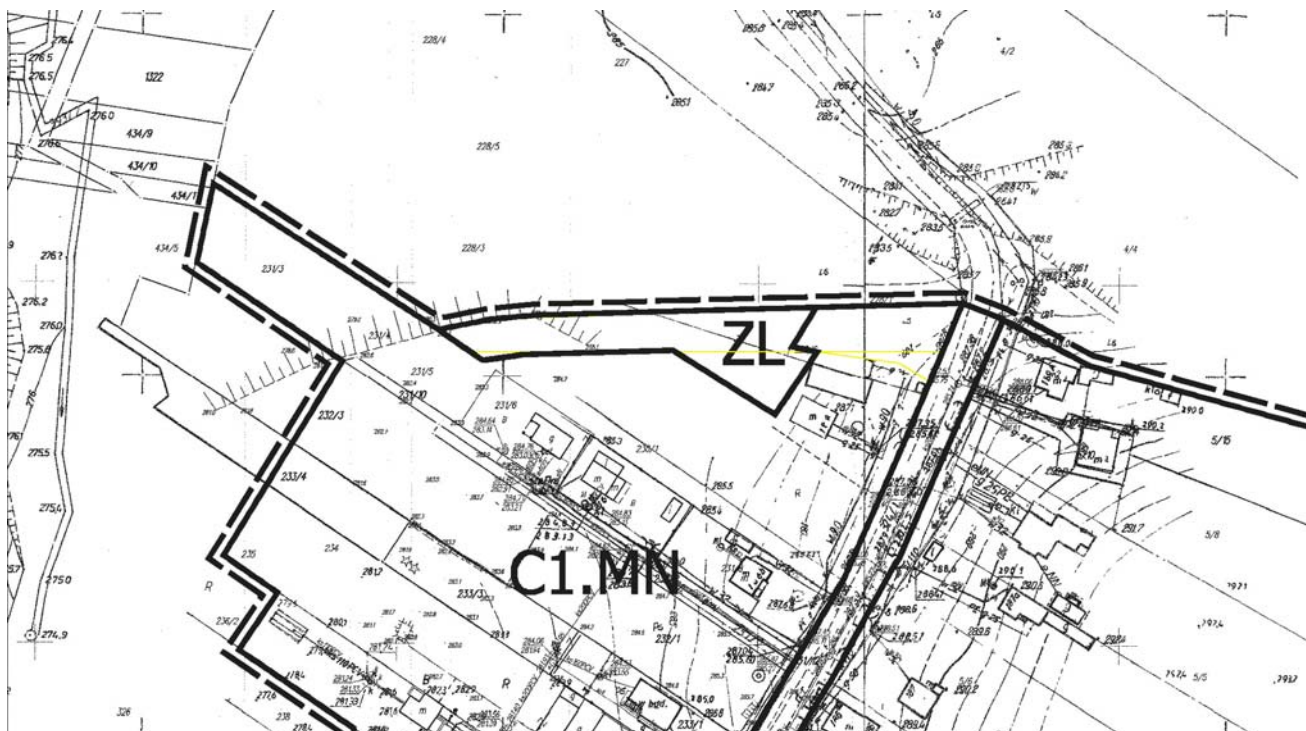
Nieznaczne powierzchnie 2 obszarów przeznaczonych pod zabudowę lub infrastrukturę techniczną leżących w strefach „A” i „B” wynikają z ustaleń obowiązującego planu miejscowego (1) lub ze stanu istniejącego (2). Poniżej rysunki wyjaśniające:



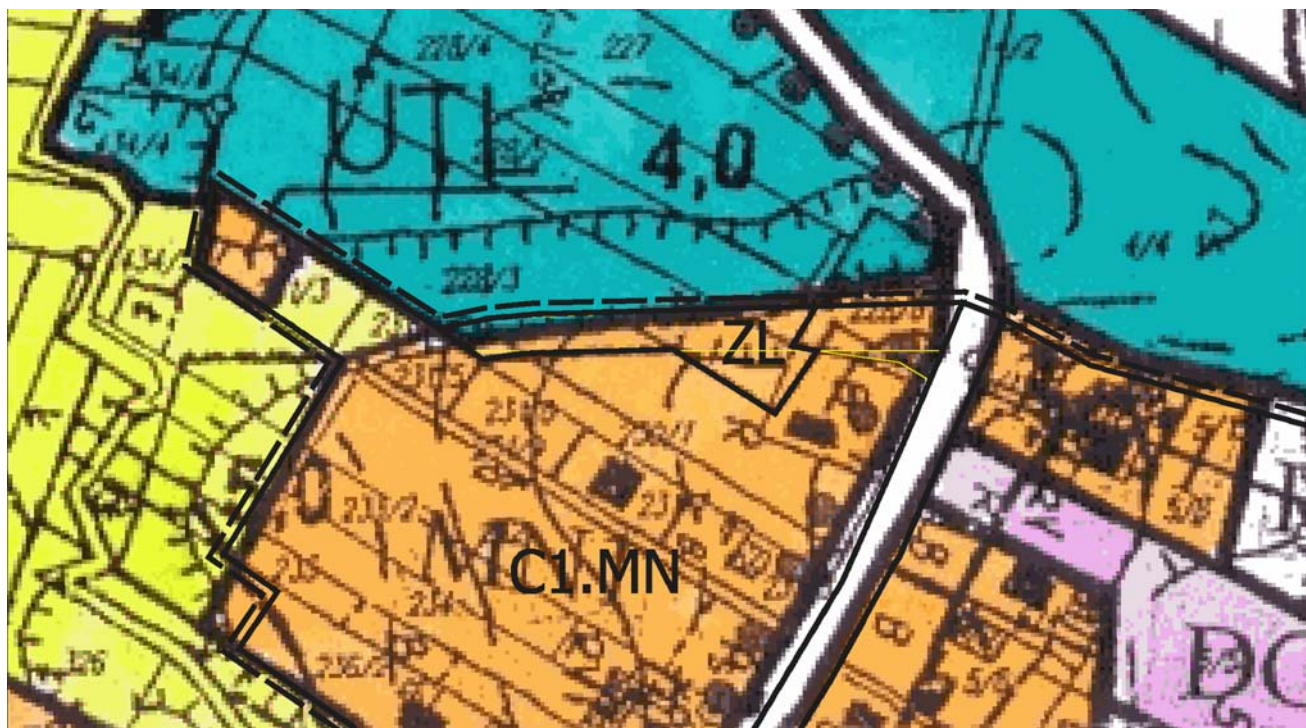
(1) Obowiązujący plan miejscowy – żółtą kreską pokazano zasięg strefy B POChK



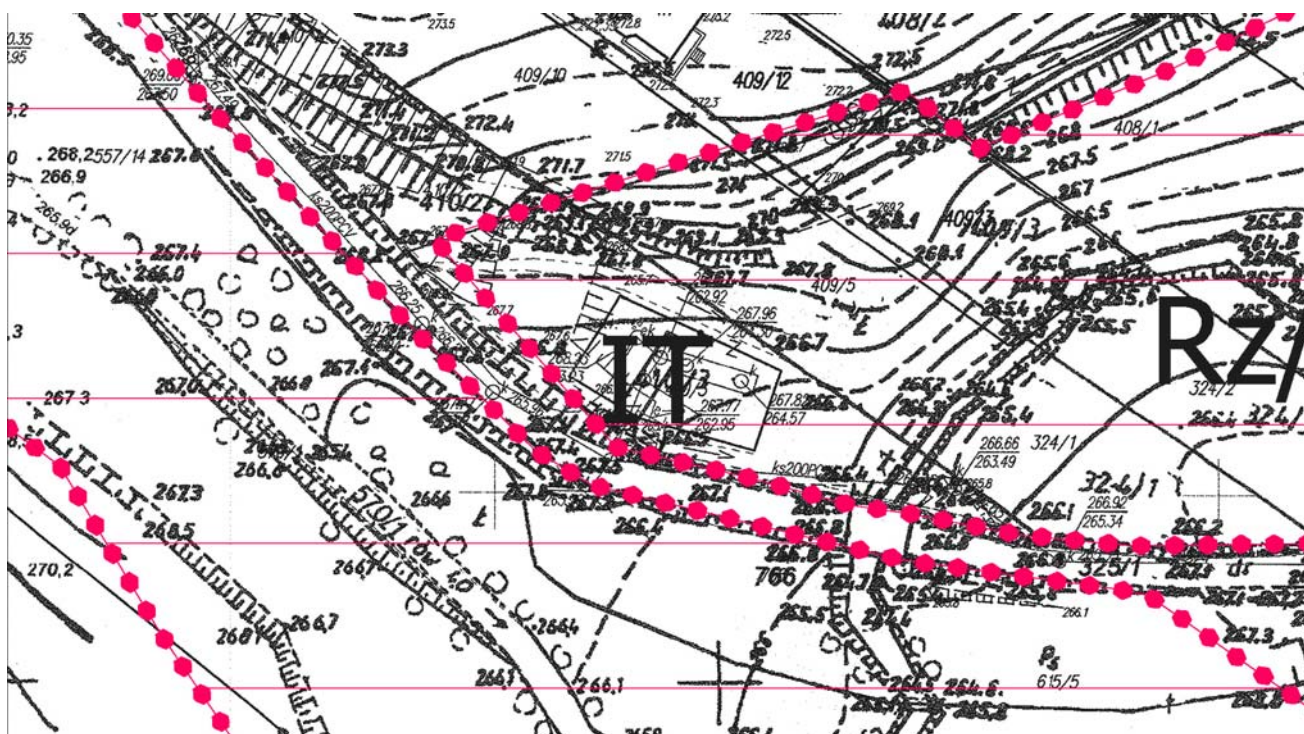
(1) Mapa ewidencji gruntów – żółtą kreską pokazano zasięg strefy B POChK



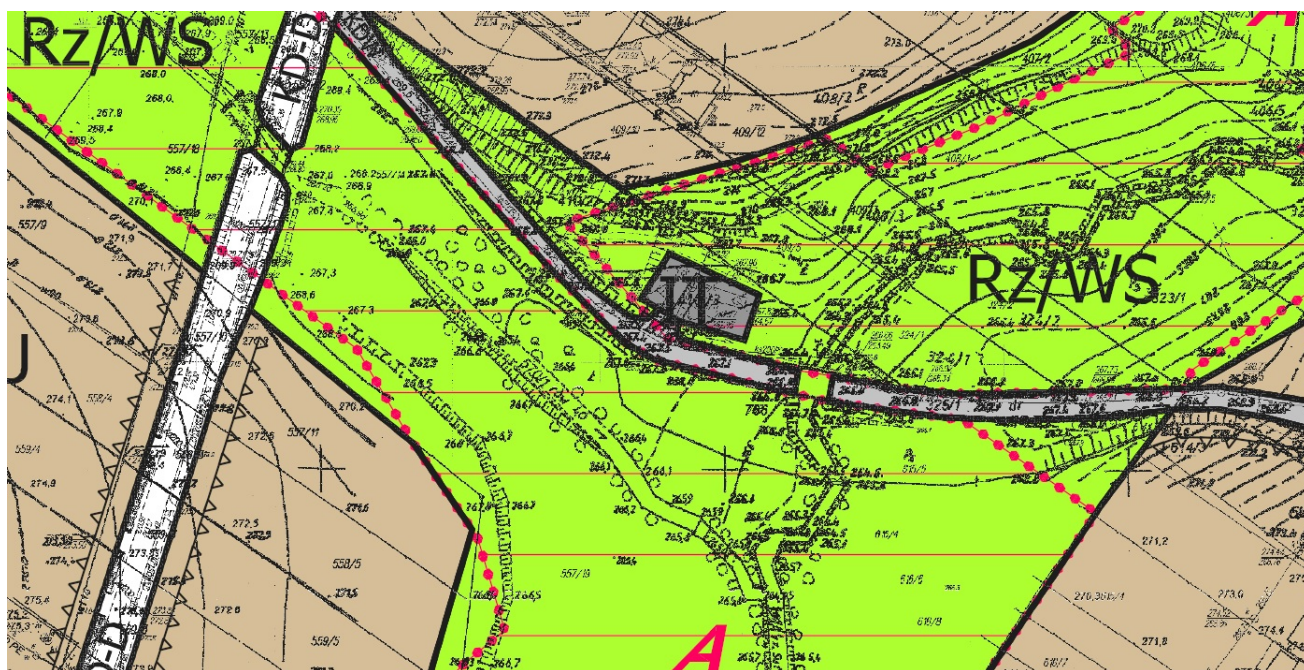
(1) Projekt planu miejscowego na mapie zasadniczej – żółtą kreską pokazano zasięg strefy B POChK



(1) Porównanie zapisów obowiązującego planu miejscowego i projektu planu miejscowego na mapie zasadniczej – żółtą kreską pokazano zasięg strefy B POChK.



(2) Istniejące zagospodarowania (pompownia ścieków - IT) na mapie zasadniczej – czerwonymi kropkami i poziomym szrafem pokazano zasięg strefy A POChK



(2) Projekt planu miejscowego na mapie zasadniczej – czerwonymi kropkami i poziomym szrafem pokazano zasięg strefy A POChK

Należy również szczegółowo wyjaśnić przesłanki, które „pozwalają na wyznaczenie terenów zabudowy (C1.MN i IT) w strefach krajobrazowych o wysokim i najwyższym reżimie ochrony”.

W listopadzie 2013 roku zarówno teren C1.MN jak i teren IT były już zabudowane zgodnie z obowiązującym wtedy i obecnie planem miejscowym z 2005 roku (uchwała XXVI/207/05 RADY GMINY W MIEDZIANEJ GÓRZE z dnia 19 października 2005 r. w sprawie: miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty I - część I na terenie Gminy Miedziana Góra).

Dla w/w planu miejscowego sporządzono „*Prognozę oddziaływania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Miedziana Góra na środowisko przyrodnicze*”, w której oceniono skutki realizacji ustaleń planu na środowisko, w tym ustaleń dla terenów oznaczonych w projekcie planu C1.MN i IT (str. 21, pkt 10), cytuję poniżej:

10. Ocena skutków realizacji ustaleń planu na środowisko przyrodnicze.

W świetle przeprowadzonej analizy stanu istniejącego zagospodarowania terenu, ustaleń projektowych planu oraz warunków środowiska przyrodniczego, można stwierdzić, że przyjęte ustalenia planu nie prowadzą do naruszenia przepisów z zakresu ochrony i kształtowania środowiska.

(...)

Przedstawione w projekcie uchwały miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ustalenia spełniają wymagania określone przepisami ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska. Przyjęte w niej rozwiązania zapewniają utrzymanie równowagi przyrodniczej, ochronę walorów krajobrazowych, warunków klimatycznych oraz ochrony wód powierzchniowych i podziemnych.

Powyższa prognoza została uzgodniona przez Urząd Wojewódzki w 2003 r. Protokołem uzgodnienia/zaopiniowania z dnia 2.07.2003 r. uzgodnienia dokonał Wojewoda Świętokrzyski, Wydział Środowiska i Rolnictwa Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach. Pieczęć i podpis pod uzgodnieniem: Z up. WOJEWODY inż. Jerzy Zalewski, Koordynator w Wydziale Środowiska i Rolnictwa.

Zarówno lokalizacja jak i przeznaczenie w/w terenów projektu planu (teren oznaczony C1.MN jak i teren oznaczony IT) jest identyczna w obowiązującym planie, zatem spełnia warunek ustalony w § 5 ust. 4 pkt 5 uchwały nr XIV/200/2015 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 7 września 2015 r. w sprawie wyznaczenia Podkieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz.Urz. woj. Świętokrzyskiego z dnia 14 września 2015 r. poz. 2655), który brzmi:

4. Zakazy, o których mowa w ust. 3 nie dotyczą:

(...)

5) terenów objętych ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu.

Ponadto teren C1.MN zabudowany jest budynkami jednorodzinnymi i gospodarczymi, a teren IT to ogrodzona i utwardzona nieruchomość, na której funkcjonuje od 2007 r. pompownia ścieków (poniżej aktualne zdjęcia z 09.08.2017).

Istniejące zagospodarowanie nie może być przesłanką do podejmowania działań mających na celu ich likwidację. Oceniając wpływ niniejszego istniejącego zagospodarowania nie można również stwierdzić, że negatywnie oddziałuje na cele ochronne w obszarze chronionego krajobrazu ponieważ nie stwierdzono ich negatywnego oddziaływania w planie z 2003 roku oraz na przestrzeni lat ich funkcjonowania. Ustalone zasady ochrony nie wskazują również nakazu usunięcia istniejącego zagospodarowania celem przywrócenia stanu przed inwestycyjnego – byłoby to sprzeczne z przywołanym przepisem ustawy o ochronie przyrody. Zagospodarowanie terenów C1.MN i IT zostało dokonane zgodnie z prawem

i obowiązującym planem miejscowym co nie może powodować stanu sprzecznego z prawem. Żadne z ww. zainwestowania nie zostało wskazane jako zagrażające realizacji celów ochronnych obszaru chronionego krajobrazu.

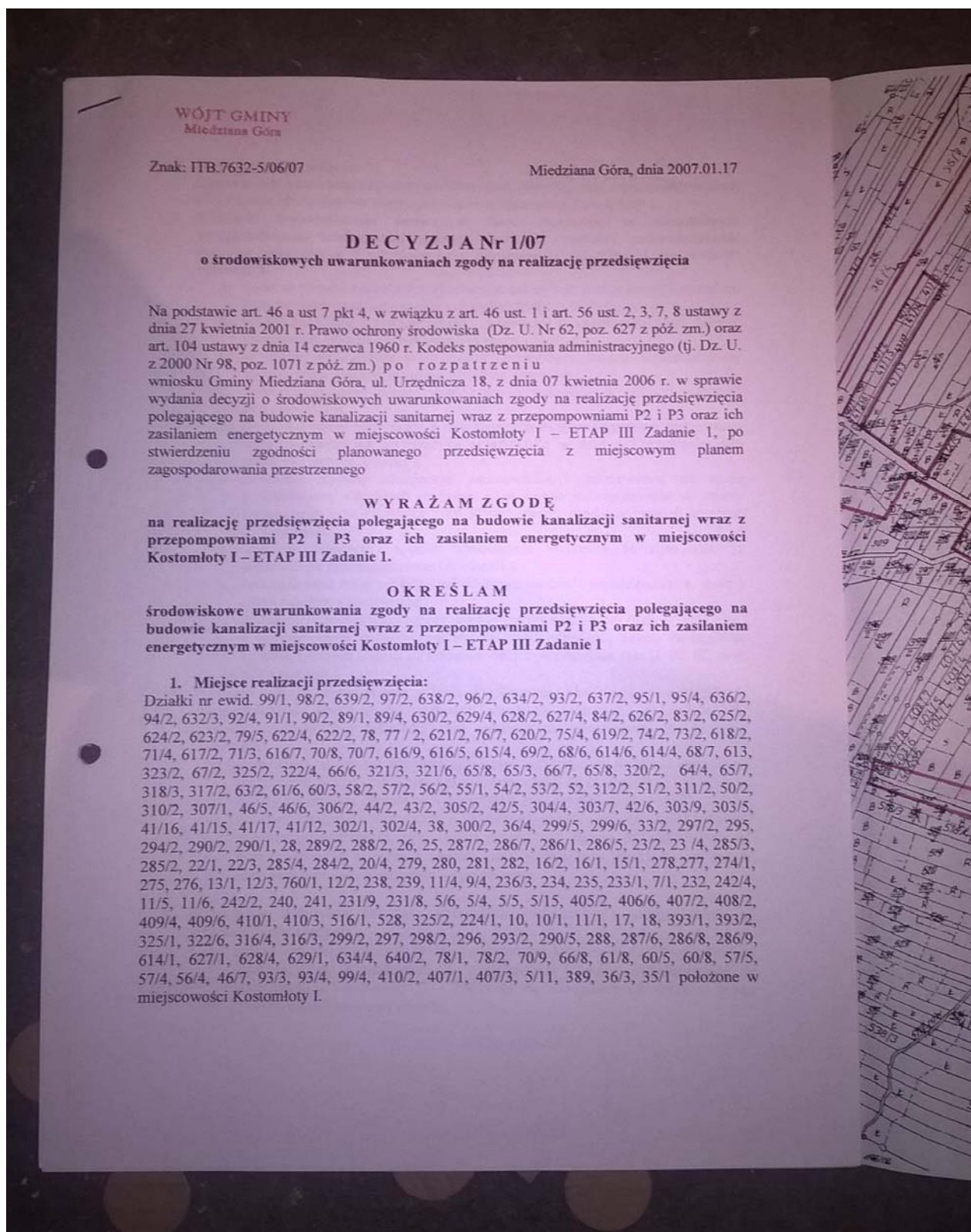
Teren C1.MN – część północna (2 zdjęcia):



Teren IT (2 zdjęcia):



Zagospodarowanie terenu IT (leżącego w strefie „A” POChK) uzyskało w dniu 17 stycznia 2007 roku decyzję nr 1/07 Wójta Gminy Miedziana Góra o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia, której pierwsza strona, poniżej:



W niniejszej prognozie, tereny C1.MN i IT (obecnie zbudowane) potraktowano jako przeznaczone pod zabudowę w planie z 2003 roku, dla którego prognoza oddziaływania na środowisko wykazała, że „zapewniają utrzymanie równowagi przyrodniczej, ochronę

walorów krajobrazowych, warunków klimatycznych oraz ochrony wód powierzchniowych i podziemnych”.

Realizację zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy zagrodowej oraz obiektów i urządzeń budowlanych niezbędnych do jej użytkowania na pozostałych (nieobjętych ochroną j/w terenach), projekt planu ustala na obszarze przewidzianym pod takie rodzaje zabudowy (strefa „C”).

Ustalenia projektu planu nie wykraczają zatem poza zakres ochrony ekosystemów ustalony dla terenów leżących w POChK i nie naruszają ustalonych na Obszarze zakazów.

Obszar opracowania położony jest poza rezerwatami oraz istniejącymi i proponowanymi obszarami Natura 2000. Najbliższe takie obszary to: „Rezerwat Sufraganiec” znajdujący się ok. 1 km na wschód od granic projektu planu, „Dolina Bobrzy” PLH 260014, która znajduje się ok. 3,4 km na południowy – zachód od granic projektu planu oraz „Ostoja Wierzejska” PLH 260035, która znajduje się ok. 2,5 km na północny – wschód od granic projektu planu. Z uwagi na zasięg oddziaływania możliwych do zrealizowania na obszarze opracowania inwestycji, który będzie wyłącznie miejscowy, nie analizowano ewentualnych wpływów tych inwestycji na w/w rezerwat i obszary Natura 2000.

Na obszarze opracowania występuje złożo surowców mineralnych „Mogiłki” (kamienie drogowe i budowlane) o powierzchni ok. 2,4 ha, ale nie posiada ono ustalonego obszaru ani terenu górniczego ponieważ jego eksploatacja została zaniechana i nie jest przewidziane do eksploatacji. **Wyznaczenie na jego obrzeżu terenów zabudowy mieszkaniowej (część terenu oznaczonego A5.MN i część A6.MN) wynika z istniejącej tam zabudowy mieszkaniowej zrealizowanej na podstawie obowiązującego planu miejscowego.**

Na obszarze opracowania nie występują obszary ochrony podziemnych zbiorników wody (GZWP).

Zagrożenia

Przez południową część obszaru opracowania przebiega wiązka linii elektroenergetycznych wysokich i najwyższych napięć. Zarówno obowiązujący plan miejscowy jak i analizowany projekt planu zakazują tam zabudowy. Analizowano możliwe zagrożenia wynikające z przebiegu tych linii, w szczególności linii 220 kV.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 roku *w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów* (Dz. U. nr 192 poz.1883) możliwość zagospodarowania terenów pod linią 220 kV zależy od ich przeznaczenia.

Ograniczenia dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych sprecyzowano w rozporządzeniu (przy częstotliwości do 50 Hz) dla:

- „terenów mieszkaniowych” gdzie dopuszcza się 1 kV/m (składowa elektryczna) i 60 A/m (składowa magnetyczna) oraz
- „miejsc dostępnych dla ludności” gdzie dopuszcza się 10 kV/m (składowa elektryczna) i 60 A/m (składowa magnetyczna).

Standardowe badania istniejących linii o napięciu 220 kV (taka jak przebiegająca przez obszar opracowania) wykazują, że maksymalne, zmierzone natężenia pól pod linią przy największym zwisie, na wysokości 2 metrów nad ziemią wynosi:

- dla pola elektrycznego – 5,2 kV/m;
- dla pola magnetycznego – 32,6 A/m.

Oznacza to, że pod takimi liniami, na całej ich długości jest „miejsce dostępne dla ludności” i nie ma tam żadnego zagrożenia. Określony na rysunku projektu planu „pas technologiczny linii elektroenergetycznej” o szerokości ok. 50 metrów (po ok. 25 metrów od osi linii – w obie strony) zapewnia (zgodnie z praktyką standardowych badań istniejących linii o napięciu 220 kV) pełne bezpieczeństwo użytkowania terenów poza tym pasem, również jako tereny zabudowy mieszkaniowej.

Zapis projektu planu o możliwości realizacji „zabudowy warunkowej” w pasie technologicznym linii elektroenergetycznej umożliwia nową zabudowę niemieszkalną w części pasa technologicznego linii jednak pod warunkiem gdy wyniki pomiarów wykonanych zgodnie z rozporządzeniem w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów wykażą, że natężenie pola elektrycznego pozwala na realizację planowanej zabudowy.

Określony zaś na rysunku planu przez nieprzekraczalne linie zabudowy, biegnące w pasie technologicznym linii elektroenergetycznej, pas terenu o szerokości 11 metrów wskazuje na możliwość zagospodarowania tego obszaru (pasa) elementami zagospodarowania niezbędnymi w terenach zabudowy mieszkaniowej jednak bez budynków.

Standardowe badania istniejących linii o napięciu 110 kV (takie jakie przebiegają przez obszar opracowania) wykazują, że maksymalne, zmierzone natężenia pól pod linią przy największym zwisie, na wysokości 2 metrów nad ziemią wynosi:

- dla pola elektrycznego – 3,3 kV/m;
- dla pola magnetycznego – 15,3 A/m.

Oznacza to, że pod takimi liniami, na całej ich długości jest „miejsce dostępne dla ludności” i nie ma tam żadnego zagrożenia. Określony na rysunku projektu planu „pas technologiczny linii elektroenergetycznej” o szerokości 30 metrów (po 15 metrów od osi linii – w obie strony) zapewnia (zgodnie z praktyką standardowych badań istniejących linii o napięciu 110 kV) pełne bezpieczeństwo użytkowania terenów poza tym pasem, również jako tereny zabudowy mieszkaniowej.

Zapis projektu planu o możliwości realizacji „zabudowy warunkowej” w pasie technologicznym linii elektroenergetycznej umożliwia nową zabudowę niemieszkalną w części pasa technologicznego linii jednak pod warunkiem gdy wyniki pomiarów wykonanych zgodnie z rozporządzeniem w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów wykażą, że natężenie pola elektrycznego pozwala na realizację planowanej zabudowy.

Określony zaś na rysunku planu przez nieprzekraczalne linie zabudowy, biegnące w pasie technologicznym linii elektroenergetycznej, pas terenu o szerokości 8 metrów wskazuje na możliwość zagospodarowania tego obszaru (pasa) elementami zagospodarowania niezbędnymi w terenach zabudowy mieszkaniowej jednak bez budynków.

Natomiast standardowe badania istniejących linii o napięciu od 10 do 30 kV wykazują, że maksymalne, zmierzone natężenia pól pod linią przy największym zwisie, na wysokości 2 metrów nad ziemią wynosi:

- dla pola elektrycznego – poniżej 0,3 kV/m;
- dla pola magnetycznego – od 0,8 do 16 A/m.

Tak więc linie średnich napięć nie wywołują żadnego zagrożenia nawet te przebiegające nad terenami przeznaczonymi pod zabudowę mieszkaniową. Ponieważ odległości od budynków i ich elementów regulują przepisy budowlane, które przewidują prowadzenie takich linii w sąsiedztwie budynków mieszkalnych zarówno nad jak i pod ziemią – nie wyznacza się „pasów technologicznych” dla takich linii w planach miejscowych.

Na analizowanym obszarze nie występują zagrożenia wodami powodziowymi ani zagrożenie osuwania się mas ziemnych.

Możliwe „podtopienia” od rzeki Sufraganiec i innych istniejących cieków są zjawiskiem naturalnym i mogą się pojawić tylko na terenach objętych przez projekt planu zakazem zabudowy (dopuszczona tam realizacja przepraw mostowych musi je uwzględnić już na etapie projektów budowlanych).

Podatność na degradację

Uprawa (grunty orne) oraz istniejąca zabudowa zniszczyła środowisko naturalne na większości powierzchni opracowania. Naturalne siedliska występują wyłącznie na terenach w bezpośrednim sąsiedztwie istniejących cieków, które pozostały niezagospodarowane i są objęte ochroną zarówno w obowiązującym planie miejscowym jak i w analizowanym projekcie planu. W przypadku realizacji zabudowy zgodnie z projektem planu – poszerzone (w stosunku do obowiązującego planu) pasy ochronne istniejących cieków powinny zapewnić zachowanie istniejących tam cennych siedlisk – mimo ich wysokiej podatności na degradację.

5. INNE ELEMENTY MAJĄCE WPŁYW NA STAN ŚRODOWISKA NATURALNEGO

5.1. Zabytki i wartości kulturowe

Na obszarze opracowania występują obiekty i tereny podlegające ochronie na podstawie ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami:

- 1) zespół kaplicy Przemienia Pańskiego położony na terenie A1.Uk: kaplica wpisana do rejestru zabytków pod Nr A.422 wraz z otoczeniem wyznaczonym w granicach ogrodzenia cmentarza przy kaplicy:
 - a) ogrodzenie mur-drew., XIX w., restaur. 1985 r.,
 - b) bramka XIX w., restaur. 1985 r.,
 - c) krzyż wotywny z 1852 r. wpisany do rejestru zabytków pod Nr B.190;
- 2) figura przydrożna św. Jana Nepomucena wpisana do rejestru zabytków pod Nr 192, położona na terenie B2.MU.

5.2. Rolnicza przestrzeń produkcyjna

Rolnicza przestrzeń produkcyjna na analizowanym obszarze występuje teoretycznie na połowie powierzchni. Jednak duża jej część nie jest już uprawiana w oczekiwaniu na zmianę planu umożliwiającą jej zabudowanie. ***Przeważające klasy bonitacyjne omawianego obszaru to: RV – ok. 60%, RVI – ok. 25%, RIV – ok. 10% i inne – ok. 5%.***

5.3. Stosunki własnościowe

Większość nieruchomości na obszarze projektu planu jest we władaniu prywatnym, poza drogami, które są we władaniu komunalnym (gmina) oraz terenem kaplicy i cmentarza), które są we władaniu związku wyznaniowego.

6. OGÓLNA OCENA STANU ŚRODOWISKA ORAZ POTENCJALNE ZMIANY W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI USTALEŃ PLANU

Na obszarze objętym opracowaniem stan środowiska przyrodniczego uległ w większości zmianom antropogenicznym na skutek działań rolniczych i budowlanych. Oddziaływanie tych czynników spowodowało nieodwracalne zmiany w strukturze gleb i pogorszenie stanu sanitarnego powietrza atmosferycznego.

W przypadku braku realizacji ustaleń projektu planu gleby będą ulegały dalszej degradacji – w oczekiwaniu na „odrobnienie” wnioskowane dla dużej ich części.

7. PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI USTALEŃ PLANU

Analiza istniejących problemów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia realizacji przewidywanych ustaleń projektu planu miejscowego prowadzi do następujących, prognozowanych ocen:

- **powiększenie obszaru przeznaczonego pod zabudowę – nie stwarza problemów związanych z ochroną środowiska ponieważ dotyczy wyłącznie terenów gruntów ornych, obecnie w większej części nieużytkowanych *ponieważ ich właściciele oczekują na zmianę planu pozwalającą im na ich inne zagospodarowanie (w tym: zabudowę) – pozostawienie tych obszarów jako rolne nic tu nie zmienia – zostaną złożone następne wnioski o zmianę przeznaczenia, a na części gruntów zostanie wznowiona tymczasowa uprawa do czasu uzyskania wnioskowanego przeznaczenia; takie działanie (sprzeczne z wolą właścicieli) prowadzi do stopniowej degradacji tych obszarów;***
- **powiększenie obszaru przeznaczonego na tereny rolnicze trwałych użytków zielonych i wód powierzchniowych, na których zakazuje się zabudowy jest korzystne z punktu widzenia ochrony środowiska.**

8. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE PROJEKTOWANEGO PRZEZNACZENIA TERENÓW NA POSZCZEGÓLNE KOMPONENTY ŚRODOWISKA

Przewidywane oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne na środowisko, a w szczególności na:

- **różnorodność biologiczną – nie występują.**

UZASADNIENIE:

sposób zagospodarowania i kształt przestrzenny terenów gdzie znajdują się nieruchomości, które mogą być ogrodzone zapewnia wydzielenie nieprzerwanego systemu obszarów gdzie różnorodność biologiczna nie będzie podlegać ograniczeniom, zapewniają to niżej opisane ustalenia projektu planu:

- 1) ***proj. planu ustala obszary przeznaczeń w sposób umożliwiający migrację zwierząt i roślin, **kształt obszarów pozbawionych prawa zabudowy pozwala na przemieszczanie się gatunków w każdym kierunku i łączy korytarzami pozbawionymi prawa zabudowy lasy leżące na wschód i północ poza obszarem opracowania z lasami leżącymi na zachód poza obszarem opracowania; ponadto cała dolina Sufragańca o szerokości od 40 do 130 metrów została objęta zakazem zabudowy co pozostawia ten obszar w nienaruszonym stanie jako korytarz migracyjny,*****

- 2) *proj. planu chroni przed zabudową wszystkie, cenne z punktu widzenia różnorodności biologicznej tereny – tereny chronione oznaczono w projekcie planu: R, Rz, RZ/WS oraz ZL – powierzchnia terenów chronionych przed zabudową to około 65 ha,*
 - 3) *proj. planu wyznacza ponad 81,2 ha jako minimum powierzchni biologicznie czynnej na terenach przeznaczonych pod zabudowę ($MN > 131 \text{ ha} \times 40\% + MU > 96 \text{ ha} \times 30\% = 52,4 + 28,8$),*
 - 4) *w proj. planu ustalono, że minimum 46,3% powierzchni opracowania to tereny biologicznie czynne;*
- **ludzi – nie występują.**
UZASADNIENIE:
zasady zagospodarowania i ograniczenia w realizacji zabudowy powodują, że wpływ ewentualnych uciążliwości pochodzących ze zrealizowanego zgodnie z proj. planu zagospodarowania nie będzie odczuwalny przez ludzi, zapewniają to niżej opisane ustalenia projektu planu:
- 1) *proj. planu chroni przed zanieczyszczeniami wodę, którą mogą wypić ludzie – poprzez zakaz rozsączania ścieków,*
 - 2) *proj. planu chroni przed zanieczyszczeniami powierzchnię ziemi, którą ludzie mogą użyć do uprawy roślin jadalnych – poprzez zakaz rozsączania ścieków,*
 - 3) *proj. planu chroni przed zanieczyszczeniami powietrze, którym ludzie oddychają – poprzez zakaz powodowania uciążliwości wykraczających poza granice terenu, do którego inwestor posiada tytuł prawny,*
 - 4) *proj. planu chroni przed hałasem tereny gdzie ludzie mieszkają poprzez ustalenie ograniczeń dla różnych rodzajów zabudowy:*
 - *na terenach oznaczonych symbolem MU obowiązują dopuszczalne poziomy hałasu jak dla terenów zabudowy mieszkaniowo-usługowej,*
 - *na terenach oznaczonych symbolami MN obowiązują dopuszczalne poziomy hałasu jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,*
 - *odsunięto również możliwość zabudowy od istniejącej linii kolejowej leżącej poza obszarem projektu planu o dodatkowe 20 metrów (granice działek budowlanych na terenach oznaczonych C2.MN i C3.MN leżą w odległości 60 metrów od torów kolejowych, a obszar pomiędzy tymi granicami a torami kolejowymi jest gęsto zadrzewiony i zakrzaczony – ponadto ok. 60% powierzchni terenów oznaczonych w projekcie planu C2.MN i C3.MN jest obecnie przeznaczona pod zabudowę zgodnie z obowiązującym planem miejscowym) – tak więc odległość możliwej zabudowy na terenach C2.MN i C3.MN od linii kolejowej wynosi ok. 80 metrów i teren ten jest w większej części pokryty pochłaniającą hałas roślinnością;*
- **zwierzęta – nie występują.**
UZASADNIENIE:
sposób zagospodarowania i kształt przestrzenny terenów gdzie znajdują się nieruchomości, które mogą być ogrodzone zapewnia wydzielenie nieprzerwanego systemu obszarów gdzie siedliska zwierząt nie będą niepokojone a elementy zagrażające przelotom ptaków będą odpowiednio oznaczone, zapewniają to niżej opisane ustalenia projektu planu:
- 1) *proj. planu chroni zwierzęta posiadające siedliska w sąsiedztwie cieków poprzez zakaz zabudowy i zakaz wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu,*
 - 2) *proj. planu chroni ptaki i ich trasy przelotów poprzez wymaganie zastosowania rozwiązań ostrzegawczych na przewodach napowietrznych linii elektroenergetycznych, których wysokość przekracza 40 m;*
- **rośliny – nie występują.**
UZASADNIENIE:
istniejące, naturalne siedliska roślin nie będą naruszane, zapewniają to niżej opisane ustalenia projektu planu:
- 1) *proj. planu chroni szatę roślinną poprzez zakaz wykonywania umocnień brzegów potoku i cieków w sposób, który mógłby spowodować likwidację szaty roślinnej,*
 - 2) *proj. planu chroni szatę roślinną poprzez zakaz wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu,*
ponadto proj. planu nakazuje aby powierzchnię biologicznie czynną realizować przy użyciu nieinwazyjnych gatunków roślin;
- **wode – nie występują.**
UZASADNIENIE:
wpływ projektowanego zagospodarowania na wody powierzchniowe i podziemne został skutecznie wyeliminowany poprzez następujące ustalenia proj. planu:

- 1) *proj. planu chroni wody powierzchniowe poprzez ustalenie bardzo szerokiego pasa zakazu zabudowy wzdłuż istniejących cieków,*
 - 2) *proj. planu chroni grunty i wody podziemne przed zanieczyszczeniem poprzez ustalenie obowiązku odprowadzenia ścieków do sieci kanalizacji sanitarnej oraz dopuszczenie innych rozwiązań gwarantujących ochronę gruntów i wód podziemnych przed zanieczyszczeniem,*
 - 3) *proj. planu chroni grunty i wody podziemne poprzez ustalenie zakazu lokalizacji instalacji przydomowych oczyszczalni z drenażem rozsączającym;*
- powietrze – występują.
powiększone tereny pod zabudowę mogą, szczególnie w okresie zimowym niekorzystnie wpływać na jakość powietrza poprzez emisję niską, będą to oddziaływania bezpośrednie i średnioterminowe – ale odwracalne ponieważ zakłada się, że wraz z zabudową terenów pojawi się możliwość realizacji sieci gazowej co powinno spowodować spadek emisji niskiej związanej ze stopniową zmianą czynnika grzewczego (z węgla na gaz sieciowy);
 - powierzchnię ziemi – występują
*powiększone tereny pod zabudowę będą się sukcesywnie wypełniały zabudową, zajmując kolejne działki gruntów ornych, będą to oddziaływania bezpośrednie i stałe;
wydzielenie terenów pod zabudowę nie jest zabronione przez przepisy ochrony krajobrazu wynikające z wyznaczenia Podkieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu jeśli zabudowa znajduje się w strefie krajobrazowej C (§ 5 ust. 5 UCHWAŁY NR XIV/200/2015 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 7 września 2015r. w sprawie wyznaczenia Podkieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu);*
 - krajobraz – występują
*tereny pod zabudowę wypełnią wewnętrzne obszary gruntów ornych a efektem końcowym będzie zabudowa podzielona szerokimi pasami łąk i roślinności łąkowej, będą to oddziaływania bezpośrednie i stałe;
wydzielenie terenów pod zabudowę nie jest zabronione przez przepisy ochrony krajobrazu wynikające z wyznaczenia Podkieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu jeśli zabudowa znajduje się w strefie krajobrazowej C (§ 5 ust. 5 uchwały nr XIV/200/2015 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 7 września 2015r. w sprawie wyznaczenia Podkieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu);*
 - klimat – nie występują.
UZASADNIENIE:
zmiana pokrycia terenu polegająca na realizacji ekstensywnej zabudowy (maksymalnie: 131 ha x 30% + 96 ha x 60% = 39,3 + 57,6 = 96,9 ha czyli ok. 30% całego obszaru może zostać zabudowana) nie wpłynie na klimat ponieważ większość obszaru opracowania pozostanie niezabudowana, z czego ok. 46,3% pozostanie w stanie biologicznie czynnym;
 - zasoby naturalne – nie występują.
UZASADNIENIE:
na obszarze opracowania występuje złożo surowców mineralnych „Mogiłki” (kamienie drogowe i budowlane) o powierzchni ok. 2,4 ha, ale nie posiada ono ustalonego obszaru ani terenu górniczego ponieważ jego eksploatacja została zaniechana i nie jest przewidziane do eksploatacji, przeznaczenie w projekcie planu niewielkiej części obszaru złoża pod zabudowę mieszkaniową (część terenu oznaczonego A5.MN i część A6.MN) obejmuje wyłącznie istniejącą tam zabudowę;
 - zabytki – nie występują.
UZASADNIENIE:
proj. planu chroni wszystkie zabytki nieruchome leżące na obszarze opracowania poprzez ustalenie zakazów, nakazów i dopuszczeń uzgodnionych z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków;
 - dobro materialne – nie występują.
UZASADNIENIE:
na obszarze opracowania nie występują zagrożenia mogące mieć wpływ na stan dóbr materialnych (na terenach gdzie dopuszczono zabudowę nie występują zagrożenia wodami powodziowymi ani zagrożenie osuwania się mas ziemnych).

Nie przewiduje się znaczącego oddziaływania na środowisko projektowanego w proj. planu przeznaczenia. Znaczącego tzn. takiego, którego nie można ograniczyć, i którego skutki byłyby nieodwracalne lub niemożliwe do rewaloryzacji.

9. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO

Obszar objęty projektem planu miejscowego o powierzchni około 339 ha zawiera cenne siedliska leżące wzdłuż istniejących cieków. Projekt planu zakazuje zabudowy **wzdłuż istniejących** cieków. **Obszar zakazu zabudowy określono prawidłowo, opierając jego granice o wyraźnie widoczne w terenie krawędzie dolin denudacyjnych cieków. Jednocześnie, cały ten obszar leży w strefie „A” POChK. Nie ma tu znaczenia brak wyodrębnionego ustalenia przeznaczenia WS (tereny wód powierzchniowych) – w projekcie słusznie zastosowano oznaczenie Rz/WS (tereny rolnicze trwałych użytków zielonych i wód powierzchniowych) ponieważ zdarzające się podtopienia od istniejących cieków powodują ciągłe zmiany linii brzegowej istniejących cieków. Ponadto należy zauważyć, że mapy zasadnicze tych terenów nie określają jednoznacznie terenu wód powierzchniowych. Takie oznaczenie (Rz/WS) wskazuje również właścicielom tych terenów, że w przypadku ich zaorania i „podtopienia”, uzyskanie odszkodowania za straty na zaoranych powierzchniach będzie niemożliwe.**

Ponadto projekt planu zakazuje lokalizacji instalacji przydomowych oczyszczalni z drenażem rozsączającym, które mogłyby grozić zdegradowaniem cieków i sąsiadujących z nimi siedlisk.

Nie ma zatem podstaw do poszukiwania rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań zagospodarowania na środowisko przyrodnicze.

10. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE

Dla terenów gdzie wprowadza się prawo zabudowy – nie ma rozwiązań alternatywnych. Nacisk na zagospodarowanie tych terenów trwa od wielu lat (czego efektem jest podjęcie uchwały o zmianie obowiązującego od 2005 roku planu miejscowego), obecnie, przy poszerzeniu terenów przeznaczonych pod zabudowę, projekt planu poszerzył również obszary chronione. Nastąpiło to w wyniku długotrwałych negocjacji z właścicielami gruntów.

11. INFORMACJE O TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO

Realizacja ustalonej w projekcie planu zabudowy zgodnie z projektowanymi w planie zasadami zagospodarowania nie będzie stwarzała możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z przeprowadzoną analizą zasięg oddziaływania możliwych do zrealizowania na obszarze opracowania inwestycji będzie wyłącznie miejscowy – nie będzie wykraczał poza bezpośrednie otoczenie.

12. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Opracowując prognozę przeanalizowano szereg materiałów archiwalnych dla dokonania oceny wartości przyrodniczych, które występują na terenie objętym planem. Zbadano stan środowiska (wód, powietrza, gleb, lasów itd.) i przeanalizowano ustalenia zawarte w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Kostomłotów Pierwszych „Część Wschodnia” - centrum.

Opracowując prognozę przebadano, jakie formy ochrony ustanowiono już dla terenów i jakie ograniczenia w zagospodarowaniu wynikają z warunków środowiskowych.

Sprawdzono, czy na obszarze opracowania są tereny narażone na zalanie wodami powodziowymi, tereny udokumentowanych złóż lub stref ochrony ujęć wód. Analizowano również, czy ustalony planem zasięg terenu gdzie dopuszczono zabudowę nie zniszczy wartościowej elementów środowiska i nie zamknie atrakcyjnych wglądów widokowych.

Stwierdzono, że przyjęte w projekcie planu miejscowego rozwiązania oraz określone zasady zagospodarowania nie pogorszą stanu środowiska naturalnego. Zabudowa gruntów ornych niskiej bonitacji oraz wysoki stopień ochrony sąsiedztwa istniejących cieków zapewnia zachowanie istniejących naturalnych siedlisk w zadowalającym stanie.

Przyjęte w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Kostomłotów Pierwszych „Część Wschodnia” - centrum rozwiązania funkcjonalne i przestrzenne oraz określone zasady zagospodarowania pozwalają na ustalenie dla istniejącego i projektowanego zagospodarowania kilku rodzajów oddziaływania na środowisko, które zależą od przewidywanego w planie miejscowym przeznaczenia.

Oddziaływania te oznaczono i opisano na rysunku prognozy:

obszary istniejącej zabudowy, których przeznaczenie w proj. planu jest identyczne lub analogiczne do istniejącego użytkowania, nie przewiduje się tam wzrostu zagrożenia dla środowiska, a ustalenia projektu planu ocenia się jako korzystne (strefa „C” POChK)

obejmują: tereny zabudowane i zagospodarowane przeznaczone w projekcie planu pod zabudowę lub zagospodarowanie;

obszary niezabudowane, przeznaczone pod tereny zabudowy, których przeznaczenie w projekcie planu jest inne od istniejącego użytkowania, przewiduje się tam wzrost zagrożenia dla środowiska (strefa „C” POChK)

obejmują: tereny niezagospodarowane i przeznaczone w projekcie planu pod zabudowę, których przeznaczenie zostało częściowo ustalone w obowiązującym planie miejscowym oraz w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego jako zabudowa mieszkaniowo-usługowa, ustalenia projektu planu nie niosą zatem zagrożeń dla środowiska, większych od obecnie istniejących i ocenionych w prognozie oddziaływania na środowisko jako nieznaczne;

obszary objęte zakazem zabudowy – przeznaczone pod tereny rolnicze trwałych użytków zielonych i wód powierzchniowych, tereny rolne i lasy, na których zakazuje się zainwestowania, stanowią podstawowy zasób naturalnych elementów środowiska, wymagają ciągłego monitorowania ze względu na stałe zagrożenie antropopresją (strefy „A” i „B” POChK)

obejmują: tereny łąk i trwałych użytków zielonych, wód śródlądowych (m.in. rzeka Sufraganiec) tereny rolne i leśne.

mgr inż. arch.

Andrzej WĘGLARCZYK

uprawniony do projektowania

w planowaniu przestrzennym

upr. nr 304/88 Ministra GPiB z dn.18.02.1988 r.

tel.: 608208715; e-mail: aweglarczyk@interia.pl