



Fundusze Europejskie
Program Regionalny

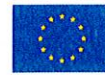


Rzeczpospolita
Polska



WOJEWÓDZTWO
ŚWIĘTOKRZYSKIE

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



**GMINA
MIEDZIANA GÓRA**
ul. Urzędnicza 18, 26-095 Miedziana Góra
woj. świętokrzyskie, tel. 41 303-10-30
NIP 9591677117, Reg. 291010525

Miedziana Góra, dn. 22.02.2019 r.

Znak: IGPOS.271.4.2019

Informacja 1 – Wyjaśnienia do SIWZ

Dot.: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Rozbudowa systemu kanalizacji sanitarnej – Etap V oraz przebudowa i rozbudowa sieci wodociągowej w Gminie Miedziana Góra zad. 1 i zad. 2”

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 – dalej ustawy) udziela odpowiedzi na zadane pytania oraz na podstawie art. 38 ust. 4 i art. 38 ust. 4a pkt. 1 modyfikuje treść SIWZ:

Pytanie 1: *W załączniku nr 9a SIWZ Zamawiający zamieścił wykaz kanałów, które będą realizowane w ramach zadania 1 i zadania 2. Analiza dokumentacji projektowej (PW) wykazała następujące niezgodności:*

Zadanie 1

- brak profilu dla odcinka S853-S539 – według profilu kanalizacji (rys. nr 8) odległość ta wynosi 864,55 m

Zadanie 2

- rysunki nr 15 i 17 są takie same (ten sam profil)

- brak profili dla odcinków S86-S80, S247-S215, S997-S998, S743-S973, S974-S976 – prosimy o uzupełnienie

- na załączonych profilach (rys. nr 19,20,22,23,26) brak odcinków ujętych w załączniku nr 9a – prosimy o wyjaśnienie

- odcinek S665-S661 zgodnie z profilem (rys. nr 21) zaprojektowano z rur kamionkowych. Zgodnie z treścią SIWZ Zamawiający nie dopuszcza stosowania rur kamionkowych. Prosimy o potwierdzenie, że wymieniony odcinek należy wykonać z rur PVC

- błędnie oznaczono odcinek S826-S1028 – zgodnie z profilem (rys. nr 6) odcinek S826-S532 ma długość 567,10m

- odcinek T1 zgodnie z profilem ma długość 1020 mb, a nie jak w wykazie 1164mb – prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Wnosimy o wyjaśnienie wykazanych powyżej rozbieżności w opisie przedmiotu zamówienia i jednoznaczne określenie ilości robót objętych postępowaniem, co jest sprawą kluczową przy określeniu ryczałtowym charakterze zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że:

Dla zadania 1:

- załącza rysunek profilu.

- błędnie zapisano odcinek do realizacji: właściwy zapis brzmi: S888 do S882 o długości 740,72 m.

Dla Zadania 2:

- właściwym jest rysunek nr 15.

- załącza profile dla odcinków: S86-S80, S247-S215, S997-S998, S743-S973, S974-S976.

- w załączniku nr 9a do SIWZ podano kanały do realizacji, pozostałe kanały nie są objęte niniejszym postępowaniem i nie należy ich włączać do kalkulacji cenowej.
- odcinek S665-S661 ma zostać wykonany z rur PCV.
- odcinek od S826 do S1028 jest zgodny z odcinkiem S826 do S532, uzupełniając informuje, że Studnia S1028 występuje na mapie zagospodarowania natomiast studnia S532 na profilu.
- zgodnie z profilem rurociąg tłoczny T1 ma długość 1164 m.

Pytanie 2: Zgodnie z załącznikiem 9a na Zadaniu nr 1 jest do wykonania 126 mb kanałów PVC 160 mm, zaś na zadaniu nr 2 89,49 mb kanałów PVC 160 mm. W załączonych Przedmiarach dla zadania nr 2 nie ma pozycji dotyczącej kanałów PVC o średnicy 160 mm, prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że do wyceny dla Zadania 2 należy włączyć kanały PVC 160 mm zgodnie z załącznikiem 9a.

Pytanie 3: W udostępnionym Przedmiarze robót występują pozycje dotyczące montażu studzienek z tworzyw sztucznych fi 400 mm: dla zadania nr 1 w ilości 79 szt., dla zadania nr 2 w ilości 157 szt. Analiza dokumentacji projektowej udostępnionej przez Zamawiającego potwierdza dla zadania nr 1 – 0 szt. studni, zaś dla zadania nr 2 – 4 szt. studni fi 400. Prosimy o dokonanie korekty Przedmiaru.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że do wyceny należy przyjąć ilość studni tworzywowych zgodnych z przedmiarem.

Pytanie 4: Prosimy o potwierdzenie, że przedmiotem zamówienia jest wykonanie przyłączy na odcinkach ich przebiegu w pasach drogowych. Równocześnie prosimy o określenie sposobu zakończenia rury wyprowadzonej poza pas drogowy: studzienką czy korkiem.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że w przypadku przebiegu sieci kanalizacyjnej w pasach drogowych należy wykonać przyłącze do granicy działki prywatnej i zakończyć korkiem.

Pytanie 5: Prosimy o uzupełnienie dokumentacji projektowej dla sieci wodociągowej o schematy montażowe węzłów.

Odpowiedź: Zamawiający załącza schematy montażowe węzłów.

Pytanie 6: Prosimy o uzupełnienie dokumentacji projektowej o rysunki szczegółowe przejść pod przeszkodami.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że jedyne przejścia przez przeszkody to przejścia przez drogi i w dokumentacji zaznaczone są jako przewierthy, Zamawiający uznaje, że same profile są wystarczające.

Pytanie 7: Prosimy o uzupełnienie dokumentacji geologicznej o mapę z naniesionymi odwiertami, których karty udostępniono. Same karty odwiertów, bez ich lokalizacji na PZT nie stanowią dla wykonawców przydatnego źródła informacji o warunkach gruntowych występujących na trasie zaprojektowanej kanalizacji.

Odpowiedź: Zamawiający załącza mapę z naniesionymi odwiertami.

Pytanie 8: W opinii geologicznej jest zapis, że projektowaną inwestycję należy zaliczyć do II kategorii geologicznej, natomiast nie określono, czy są to warunki proste, czy złożone. W przypadku warunków złożonych wymagane jest wykonanie dokumentacji geologiczno-inżynierskiej. Prosimy o określenie warunków geologicznych dla przedmiotowego obiektu.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż projektowaną inwestycję należy zaliczyć do II kategorii geotechnicznej przy prostych warunkach gruntowych.

Pytanie 9: *Prosimy o udostępnienie pozwolenia na budowę.*

Odpowiedź: Zamawiający udostępnia scan pozwolenia na budowę.

Pytanie 10: *Prosimy o udostępnienie warunków zasilania dla przepompowni ścieków objętych przetargiem.*

Odpowiedź: Zamawiający, informuje, że nie posiada warunków na podłączenie się do sieci energetycznej, posiada zapewnienie dostawy.

Pytanie 11: *Na profilach kanalizacji występują niezrozumiałe opisy studni kanalizacyjnych. Opisane w układzie pionowym rzędne dna studni różnią się od rzędnych dna kanału odpływowego o różne wielkości (10,30,60 ...cm), co może sugerować, że studnie te są osadnikowe, co przy kanalizacji sanitarnej nie powinno mieć miejsca. Prosimy o wyjaśnienie w/w wątpliwości.*

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż należy pominąć opisy studni w układzie pionowym. Wykonawca winien sugerować się parametrami studni (rzędnymi dna i zagłębienia) zgodnie z opisami tabelarycznymi.

Pytanie 12: *Czy Zamawiający posiada zgody właścicieli działek prywatnych występujących na trasie zaprojektowanej sieci kanalizacyjnej na wejście w teren i budowę kanalizacji. Czy w związku z realizacją inwestycji na terenach prywatnych dróg i działek Wykonawcy będą ponosić koszty ich zajęcia. Jeśli tak, to jakie?*

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że posiada zgody właścicieli działek prywatnych występujących na trasie zaprojektowanej sieci kanalizacyjnej, bez ww. zgód nie uzyskałby pozwolenia na budowę. Ponadto, Zamawiający informuje, że Wykonawca nie będzie ponosił kosztów za zajęcie działek prywatnych pod budowę kanalizacji sanitarnej.

Pytanie 13: *W opisie technicznym PW określono, że do wykonania inwestycji należy zastosować rury PVC SN12 SDR 34, natomiast w ST jest zapis, że należy stosować rury PVC SN12 SDR 34 z wydłużonym kielichem. Prosimy jednoznacznie określić jakie rury należy stosować.*

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że rury powinny posiadać wydłużony kielich, który w czasie procesu produkcyjnego formowany jest na gorąco wokół uszczelki z pierścieniem PP. Uszczelka winna być wykonana z materiału TPE-V klasy 60 z pierścieniem stabilizującym z polipropylenu (PP) z włóknem szklanym. Ponadto, uszczelki winny być olejoodporne zgodne z normą PN-EN 681-2 WH.

Pytanie 14: *PW oraz ST wymagają, aby studnie betonowe od zewnątrz zaizolować bitumicznie. Obecnie producenci studni nie stosują i nie wymagają stosowania zewnętrznej izolacji powłokowej dla studni betonowych. Wnioskujemy, aby Zamawiający odstąpił od w/w wymogu. Wykonanie izolacji powłokowych studni na placu budowy jest kłopotliwe i czasochłonne, co może mieć negatywny wpływ na ciągłość realizacji robót.*

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że w przypadku dostawy studni systemowych z określoną w dokumentacji wodoodpornością (potwierdzoną deklaracją), izolacje powłokowe nie będą wymagane.

Pytanie 15: *W części opisowej PW jest zapis, że w studniach betonowych należy stosować przykrycie płytami pokrywowymi prefabrykowanymi, natomiast w ST jest napisane: „przykrycie studzienek płytami pokrywowymi prefabrykowanymi, studzienki zakończyć konusem”. Prosimy o jednoznaczne określenie sposobu zwieńczenia studni betonowych.*

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że studnie betonowe mają być zwieńczone konusami.

Pytanie 16: W części opisowej PW jest zapis, że monolityczna dolna część studni betonowych powinna być wyposażona w wkładkę z polipropylenu. ST nie podaje takiego wymagania odnośnie kinet w studni. Prosimy o jednoznaczne określenie sposobu wykonania kinety w studniach betonowych.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że dolna część studni winna być wyposażona we wkładkę z polipropylenu. Zamawiający dopuszcza wkładki betonowe z wyrobionymi kinetami.

Pytanie 17: Część opisowa PW oraz ST podają szeroki katalog parametrów wymaganych dla rur PVC, rur PE oraz studzienek z tworzyw sztucznych fi 400 mm.

Prosimy o określenie minimalnych parametrów technicznych, w oparciu o które ustalana będzie równoważność materiałów w odniesieniu do rur PVC, rur PE oraz studni z tworzyw sztucznych.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że rury PCV i studnie tworzywowe powinny być zgodne wg wszystkich parametrów zapisanych w dokumentacji projektowej. Ścieralność rur kanalizacyjnych PVC litych po 100 tysiącach cykli powinna wynosić 0,064 mm, a po 200 tysiącach cykli – 0,131 mm. Powyższe dane muszą być potwierdzone badaniem wg normy 295-3:2012 wydanym przez niezależną jednostkę certyfikującą.

Pytanie 18: W wyniku analizy udostępnionej dokumentacji projektowej dotyczącej sieci wodociągowej na zadaniu 1 i zadaniu 2 stwierdziliśmy znaczące rozbieżności pomiędzy ilością robót wynikającą z załączonych profili a zakresem określonym w SIWZ i Przedmiarach robót. Wykaz różnic zamieszczamy poniżej:

Rodzaj robót	Jedn. miary	Zadanie 1		Zadanie 2	
		Ilość z profili	Ilość z przedmiaru	Ilość z profili	Ilość z przedmiaru
Przewiert rury 110 mm	m	0	40	0	0
Przewiert rury 160 mm	m	24	40	24	40
Przewiert rury 200 mm	m	0	40	0	40
Przeciąganie rurociągów w r.ochr.	m	24	4004	24	2432
Montaż rur PE 200 mm	m	1230	239	709	197
Montaż rur PE 160 mm	m	2087	2087	2038	2235
Montaż rur PE 110 mm	m	1419	687	0	0
Zasuwa 200 mm	kpl.	1	2	1	2
Zasuwa 150 mm	kpl.	5	6	7	14
Zasuwa 100 mm	kpl.	4	4	0	0
Hydranty pożarowe 80 mm	kpl.	29	32	14	23
Trójniki 200 mm	szt.	2	4	1	3
Trójniki 150 mm	szt.	6	2	1	4
Trójniki 100 mm	szt.	4	2	0	0
Nawiertki na rurociągach 225 mm	szt.	9	4	9	17
Nawiertki na rurociągach 160 mm	szt.	53	48	59	88
Nawiertki na rurociągach 110 mm	szt.	23	28	0	0

Wnosimy o wyjaśnienie wykazanych powyżej rozbieżności w opisie przedmiotu zamówienia i jednoznaczne określenie ilości robót dotyczących budowy wodociągu objętych postępowaniem, co jest sprawą kluczową przy ryczałtowym charakterze zamówienia.

W przypadku sieci wodociągowej wnosimy o uzupełnienie dokumentacji o schematy wszystkich węzłów montażowych wchodzących w zakres zamówienia lub załączenie wykazu materiałów, gdyż z udostępnionej dokumentacji Wykonawcy nie są w stanie określić szczegółowego zakresu robót objętego przetargiem. Nie można też zweryfikować długości przyłączy wodociągowych.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że kalkulacji należy dokonać w oparciu o obmiary zawarte w przedmiarze. W związku z powyższym, Zamawiający koryguje w pkt. 3.2. Siwz na Zadaniu 1, długość rur PE na wodociągu Ø 110 o łącznej długości 687,0 m (modyfikacja pkt. 3.2. Siwz).

Pytanie 19: W nawiązaniu do poprzedniego pytania prosimy o odpowiedź, czy rozbiórka starej sieci wodociągowej wykonanej z azbestu stanowi przedmiot niniejszego zamówienia?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że sieć wodociągowa wykonana z rur azbestowo cementowych nie podlega rozbiórce.

Pytanie 20: *Także analiza dokumentacji projektowej w zakresie budowy kanalizacji sanitarnej wykazuje rozbieżności pomiędzy ilością robót według rysunków, a ilością w Przedmiarach w zakresie ilości studni, długości kanałów, nie ma możliwości zweryfikowania długości przykanalików. Wnosimy o szczegółowe określenie zakresu robót wraz z podaniem rysunków lub zakreśleniem części rysunków, które dotyczą prac objętych postępowaniem przetargowym.*

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że ilość kanałów, którą należy wykonać została określona w załączniku 9a do Siwz.

Pytanie 21: *Zgodnie z zapisami STWiOR dla kanalizacji Zamawiający wymaga by w kinetach studni były zabetonowane wkładki poliuretanowe. Chcielibyśmy prosić o wyjaśnienie celowości stosowania takiego rozwiązania. Z naszego doświadczenia wynika, że od strony wnętrza studni beton narażony jest na działanie ścieków bytowo-gospodarczych, które są wodami silnie zanieczyszczonymi jednak ich agresywność w stosunku do betonu jest nieznaczna. Wskaźnik pH ścieków waha się od 6.5 do 7.5, zawartość szkodliwych soli (siarczanów, chlorków i azotanów) nie przekracza zwykle 0,05%. Zarówno wskaźnik pH, jak i zawartość szkodliwych w stosunku do betonu soli w ściekach jest poniżej wartości, które można uznać za agresywne. Zgodnie z normą PN-EN 206-1 środowisko takie zaklasyfikować należy jako słabo agresywne w stosunku do betonu (XAI). Ścieki i inne wody w obiektach gospodarki ściekowej, zawierają mogą znaczne ilości substancji organicznych, w tym białkowych. W wyniku procesów rozkładu tych substancji powstaje siarkowodór. Siarkowodór ulegać może utlenianiu do siarki, która odkłada się na powierzchni betonu ponad poziomem ścieków, a więc ponad zastosowaną wkładką.*

Jednak w kanałach ściekowych ułożonych w spadkach zapewniających samooczyszczanie, z dobrą wentylacją nie dochodzi do fermentacji osadów, której konsekwencją jest korozja biologiczna. Ścieki bytowo-gospodarcze, w których nie dochodzi do fermentacji, nie zawierają więcej niż 500 mg/l siarczanów, a ich wskaźnik pH nie spada poniżej 5.5, nie zawierają także innych czynników stwarzających zagrożenie korozyjne dla betonu. Takie ścieki tworzą środowisko wewnętrzne w kanałach, które należy zakwalifikować jako słabo agresywne w stosunku do betonu (klasa ekspozycji XAI).

Znaczne zagrożenie korozyjne występuje tylko w kanałach o zbyt małych spadkach z nieskuteczną wentylacją.

Zgodnie z normą PN-EN 1917:2004, dla zapewnienia trwałości studni kanalizacyjnych muszą być spełnione następujące wymagania:

- wytrzymałość obliczeniowa betonu deklarowana przez producenta powinna być nie mniejsza od 40 MPa,
- wartość maksymalnego stosunku woda/cement nie większa od 0,45,
- wartość maksymalnej zawartości chlorków do 1% w stosunku do masy cementu,
- wartość maksymalnej nasiąkliwości wodą do 5%,
- szerokość rozwarcia rys do 0.15 mm.

W odniesieniu do istniejących klas betonu według normy PN-EN 206 studnie kanalizacyjne produkować należy z betonu klasy C35/45 lub wyżej.

Studnie produkowane z betonu spełniającego powyższe wymagania nie wymagają żadnych izolacji antykorozyjnych zarówno na powierzchniach zewnętrznych jak i wewnętrznych. Podkreślić należy, że ciągle jeszcze stosowany wymóg stosowania izolacji antykorozyjnych na powierzchniach zewnętrznych (od strony gruntu) jest całkowicie nieuzasadniony i pochodzi z odległej przeszłości, gdy stosowano zupełnie inne receptury betonu. Także wymagania w zakresie dodatkowych zabezpieczeń

kinet studni (wykładanie elementami z tworzyw sztucznych, GRP lub płytek klinkierowych) są nieuzasadnione.

W przypadku wskaźnika pH w zakresie 3.5 do 5.5 wymagane jest stosowanie betonu na bazie cementu siarczanoodpornego HSR. Poniżej wskaźnika 3,5 zalecane są inne materiały niż beton. W przypadku niedostosowania mieszanki betonowej wskaźnika pH (od 3,5 do 5,5), lub skrajnie niskich wartości pH (poniżej 3,5) studnia będzie korodować od środka we wszystkich elementach (dennica, kręgi, pokrywa), a więc zastosowanie wkładki tworzywowej w elemencie dennym nie uchroni studni przed korozją jako całości.

Zastosowanie wkładek w kinetach uznajemy za bezzasadne i narażające Zamawiającego na nieuzasadnione zwiększenie kosztów inwestycji.

W związku z powyższym zwracamy się do Zamawiającego z pytaniem czy uzna zastosowanie studni betonowych, wykonanych na bazie cementu siarczanoodpornego za rozwiązanie lepsze od wkładek poliuretanowych?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że dolna część studni winna być wyposażona we wkładkę z polipropylenu. Zamawiający dopuszcza wkładki betonowe z wyrobionymi kinetami.


Z up. Wójta
Piotr Buras
Zastępca Wójta


KIEROWNIK
Referatu Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej,
Ochrony Środowiska i Gospodarki Nieruchomościami


Zbigniew Krakowiak