

							ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko, nie wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów. Zgodnie z prognozą oddziaływania na środowisko wprowadzone zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym nie wpłyną negatywnie na Podkielecki Obszar Chronionego Krajobrazu oraz nie kolidują z zakazami obowiązującymi na tym terenie wskazanymi w Uchwale. Tym samym, wbrew treści uwagi, projekt planu nie narusza ładu przestrzennego w Podkieleckim Obszarze Krajobrazu Chronionego, a w konsekwencji również nie narusza art. 1 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
		9. Uwaga dotycząca planowanej budowie ekranów dźwiękochłonnych wzdłuż ul. Kieleckiej w Kostomłotach Pierwszych, jako zabezpieczenia przed hałasem.	Cały Obszar Planu	Cały Obszar Planu		niewzględniona	Uwaga jest bezzasadna, bowiem obowiązek ochrony przed hałasem wynika bezpośrednio z przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska, w szczególności z art. 113 ww. ustawy i rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku, w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Z ww. przepisów prawa wynika, że jeżeli przekroczone zostaną dopuszczalne poziomy hałasu, to zarządca drogi zobowiązany jest do budowy odpowiednich zabezpieczeń. Należy wskazać iż plan zagospodarowania przestrzennego nie rozstrzyga o lokalizacji ekranów akustycznych.

			10. Uwaga dotyczy braku wskazania na jakich terenach i jakiego rodzaju zaplanowane inwestycje znacząco będą wpływać na środowisko i braku wskazania co oznacza termin „znacząco” i od jakich mierników są one liczone - § 12 projektu planu.	Cały Obszar Planu	Cały Obszar Planu		niewzględniona	Uwaga jest bezzasadna. W przywołanym przepisie § 12 projektu planu jednoznacznie wskazano, na których terenach dopuszczone są przedsięwzięcia mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko – dopuszcza się je na wszystkich terenach przeznaczonych pod zabudowę za wyjątkiem terenu MNU z uwagi na występującą tam zabudowę mieszkaniową. Kwalifikacja przedsięwzięć, które potencjalnie mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wydanego na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Zgodnie z w/w rozporządzeniem przedsięwzięcia znacząco oddziałujące na środowisko to np. instalacje do podziemnego magazynowania ropy naftowej, produktów naftowych, substancji lub mieszanin, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 25 lutego 2011 r. o substancjach chemicznych i ich mieszaninach, niebędących produktami spożywczymi, gazów łatwopalnych oraz innych kopalnych surowców energetycznych, z wyłączeniem instalacji do magazynowania paliw wykorzystywanych na potrzeby gospodarstw domowych, zbiorników na gaz płynny o łącznej pojemności nie większej niż 20 m³ oraz zbiorników na olej o łącznej pojemności nie większej niż 3 m³. W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko, nie wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów. Z tego
--	--	--	--	-------------------	-------------------	--	----------------	--

								katalogu wynika co to znaczy znacząco i na jakich zasadach następuje kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko.
			11. Uwaga dotyczy niespójności treści dokumentów wyłożonych do publicznej dyskusji.	Cały Obszar Planu	Cały Obszar Planu		niewzględniona	Uwagę należy uznać za bezzasadną ponieważ wyznaczony układ komunikacyjny na rysunku planu posiada właściwe odniesienie w tekście uchwały w sprawie projektu planu. Należy wskazać, że projekt planu składa się z części tekstowej i rysunkowej. Na rysunku planu wyodrębniono tereny przeznaczone na drogi i oznaczono je odpowiednimi symbolami. W przywołanym natomiast § 27 zostały ustalone odpowiednie przepisy dla poszczególnych dróg wyznaczonych liniami rozgraniczającymi. Należy wskazać, iż wszystkie drogi, o których mowa w § 27 projektu planu są oznaczane w części graficznej miejscowego planu zagospodarowania. Zatem nie ma żadnej niespójności pomiędzy częścią tekstową, a graficzną projektu planu. Tym samym ustalenia projektu planu w części tekstowej jak i graficzne są spójne ze sobą i dotyczącą terenu, dla którego Rada Gminy Miedziana Góra podjęła Uchwałę Nr XXXIV/296/14 Rady Gminy Miedziana Góra z dnia 24 kwietnia 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze na terenie gminy Miedziana Góra - część IIA.
			12. Uwaga dotyczy braku wyłożenia prognozy skutków finansowych uchwalenia mpzp część II A.	Cały Obszar Planu	Cały Obszar Planu		niewzględniona	Uwaga jest bezzasadna ponieważ przepisy prawa nie wymagają wyłożenia prognozy skutków finansowych uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z art. 17 pkt 9) ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wyłożeniu do publicznego wglądu podlega projekt planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na

							środowisko. W związku z powyższym należy wskazać iż prognoza skutków finansowych nie podlega wyłożeniu do publicznego wglądu. Do publicznego wglądu został natomiast wyłożony projekt planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, zatem dokumentacja wyłożona do publicznego wglądu była jak najbardziej kompletna.
			13. Uwaga dotycząca braku odpowiedzi na pytania, które zostały zgłoszone pisemnie na dyskusję publiczną w dniu 8 stycznia 2015 roku.	Cały Obszar Planu	Cały Obszar Planu	niewwzględniona	Wójt Gminy obwieszczeniem, z dnia 12 grudnia 2014 roku, poinformował iż dyskusja publiczna nad przyjętymi rozwiązaniami w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kosomłoty Pierwsze część II A na terenie Gminy Miedziana Góra odbędzie się w dniu 8 stycznia 2015 roku o godz. 11⁰⁰ w Urzędzie Gminy w Miedzianej Górze. Część z mieszkańców nie mogła uczestniczyć w debacie, w związku z powyższym drogą pisemną złożyli pytania do Wójta Gminy Miedziana Góra. Zgodnie z orzecznictwem sądów administracyjnych „forma dyskusji publicznej, której organizacja jest jednym z obligatoryjnych elementów w procedurze tworzenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, zależy od jej organizatora, to jest wójta (burmistrza, prezydenta miasta). Wójt ma swobodę w tym zakresie, przy czym musi zachować warunek, aby dyskusja była publiczna, czyli nie ograniczała możliwości wypowiedzi zainteresowanym podmiotom. Mogą to być np. otwarte spotkania, publikacja wypowiedzi w prasie.” (Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 20 czerwca 2006 r. II OSK 277/06). Niemniej jednak Wójt Gminy Miedziana Góra aby zapewnić udział społeczeństwa w tworzeniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego potraktował

								niniejsze pytania jako uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania i odpowiada na nie w niniejszym piśmie.
8.	02.02.2015	[...]*	1. Uwaga dotycząca niezetelności prognozy sporządzonej do mpzp Kostomłoty Pierwsze część II A.	Cały Obszar Planu	Cały Obszar Planu		nieuwzględniona	Uwaga jest bezzasadna, ponieważ prognoza oddziaływania na środowisko została sporządzona z zachowaniem wymogów wynikających z obowiązujących przepisów prawa i standardów urbanistycznych. Prognoza oddziaływania na środowisko obejmuje cały teren projektu miejscowego planu zagospodarowania. Należy przy tym wskazać, że wadliwe sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko skutkowałoby odmową jej pozytywnego zaopiniowania przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kielcach. Skoro zaś ww. organy, jako organy opiniujące i uzgadniające projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, pozytywnie zaopiniowały ww. projekt, to oznacza to, że jest on rzetelny. Jednocześnie nadmienić należy, że projekt planu zawiera 38 paragrafów, w związku z tym nie wiadomo dlaczego składająca uwagę powołuje się na paragrafy do 50.
			2. Na podstawie jakich danych stwierdza się w prognozie, że na terenach inwestycyjnych „ruch samochodów osobowych i ciężarowych nie będzie na tyle duży, że nie będzie znacząco wpływał na środowisko”	Cały Obszar Planu	Cały Obszar Planu		nieuwzględniona	Na wstępie należy wskazać, że powyższe nie jest uwagą, ale pytaniem. Tym samym udzielona zostanie odpowiedź na zadane pytanie: ruch samochodów osobowych i ciężarowych nie będzie znacząco wpływał na środowisko. Na wstępie należy wskazać, że do opracowania prognozy oddziaływania na środowisko wykorzystano następujące dokumenty: 1. Analizę BRD tj. informację dotyczącą stanu

								bezpieczeństwa w ruchu drogowym, 2.Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze - część I na terenie gminy Miedziana Góra, uchwalony Nr XXVI/207/05 Rady Gminy w Miedzianej Górze z dnia 19 października 2005 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze – część I (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego z 2006 r. Nr 87, poz. 1126 ze zmianami). 3.Opracowanie ekofizjograficzne dla potrzeb miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra, 4.Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra wraz ze zmianami, 5.Raporty o stanie środowiska sporządzone przez Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Kielcach, 6.Dane Urzędu Statystycznego w Kielcach, Na podstawie ww. dokumentów stwierdzono w prognozie, iż ruch samochodów osobowych i ciężarowych nie będzie znacząco wpływał na środowisko, ponieważ obsługa komunikacyjna wyznaczonego w projekcie terenu inwestycyjnego odbywać się będzie dwustronnie, tj. poprzez istniejącą drogę krajową nr 74 i planowaną drogę ekspresową S-74 poprzez węzeł drogowy. Tak, więc ruch komunikacyjny od strony ulicy Kieleckiej w Kostomłotach Pierwszych będzie nieznaczny, gdyż większość ruchu, w tym ciężkiego przejeżdża będzie przez drogę S-74 i węzeł drogowy, który zaplanowany został w
--	--	--	--	--	--	--	--	--

							centralnej części terenu inwestycyjnego. Jednocześnie nadmienić należy, że kwalifikacja przedsięwzięć, które potencjalnie mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wydanego na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko, nie wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów. W celu uniknięcia wątpliwości należy wskazać, że jeżeli pytanie okazałoby się uwagą, to należy uznać ją za bezzasadną, z przyczyn wskazanych powyżej.
			3. Nie przedstawiono, w prognozie aktualnych wyników badań poziomu hałasu emitowanego przez ruch pojazdów drogą nr 74 wzdłuż ul. Kieleckiej w Kostomłotach Pierwszych, aby był punkt odniesienia do oceny i prognozy stopnia zanieczyszczenia klimatu akustycznego przez planowane obiekty inwestycyjne.	Cały Obszar Planu	Cały Obszar Planu	niewuzględniona	Uwaga jest bezzasadna, ponieważ sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko nie wymaga przeprowadzenia aktualnych badań środowiska. Powyższe wynika z faktu, że art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, zawiera zamknięty katalog informacji i analiz, jakie powinna zawierać prognoza oddziaływania na środowisko. Katalog ten nie zawiera obowiązku sporządzania badań środowiska. Zgodnie bowiem z art. 51 ust. 2 prognoza oddziaływania

								na środowisko 1) zawiera: a) informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami, b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy, c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania, d) informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko, e) streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym; 2) określa, analizuje i ocenia: a) istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu, b) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem, c) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, d) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby,
--	--	--	--	--	--	--	--	---

								w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu, e) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na: a. różnorodność biologiczną, b. ludzi, c. zwierzęta, d. rośliny, e. wodę, f. powietrze, g. powierzchnię ziemi, h. krajobraz, i. klimat, j. zasoby naturalne, k. zabytki, l. dobra materialne - z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy; 3) przedstawia: a. rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko,
--	--	--	--	--	--	--	--	---

							mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, b. biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru - rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy. Jednocześnie informacje o stanie środowiska publikowane są na oficjalnej stronie internetowej Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Kielcach, który prowadzi państwowy monitoring środowiska na podstawie przepisów ustawy o ochronie środowiska i ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska.
			4. Spadek terenu objętego projektem planu następuje w kierunku wschodnim, czyli mieszkańców i właścicieli działek ul. Kieleckiej i wynosi 2,9% a nie 2%, zatem m.in. wody opadowe zanieczyszczone smarami, olejami, środkami utrzymania zimowego dróg, ścieki po utwardzonych powierzchniach będą spływać naturalnie w naszym kierunku. W jaki sposób zaplanowano odwodnienie terenu w trakcie realizacji i eksploatacji zadań inwestycyjnych.	Cały Obszar Planu	Cały Obszar Planu	nieuwzględniona	Uwaga jest bezzasadna. Poruszane zagadnienie przekracza zakres regulacyjny planów miejscowych wynikający z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, czyli zgodnie z art. 4 tejże ustawy, ustalenie przeznaczenia terenu, rozmieszczenie inwestycji celu publicznego oraz określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu. Odwodnienie terenu w trakcie realizacji inwestycji i późniejszej eksploatacji to zagadnienie projektu budowlanego i należytego utrzymania obiektów budowlanych po ich wybudowaniu. Niemniej jednak należy stwierdzić, iż w projekcie planu zagospodarowania wskazane są ogólne rozwiązania

							dotyczące sposobów odwodnienia terenu w trakcie realizacji i eksploatacji zadań inwestycyjnych. Mianowicie zgodnie z § 34 ust. 4 projektu planu, w przypadku powstawania ścieków przemysłowych przed wprowadzeniem ich do kanalizacji sanitarnej należy je podczyścić, jeżeli przepisy odrębne będą tego wymagać. Natomiast ust. 5 § 34 wskazuje, iż w zakresie odprowadzania wód opadowych i roztopowych, ustala się: 1) odprowadzenie wód z terenów zabudowy jednorodzinnej powierzchniowo do istniejących rowów otwartych, w przypadku ich braku powierzchniowo na teren własnej działki, 2) odprowadzenie wód z terenów UC1, UC2, U1, U2, U3, PU1, PU2 do odbiorników po wcześniejszym ich oczyszczeniu jeżeli przepisy odrębne będą tego wymagać, 3) odprowadzenie wód z dróg należy odprowadzić po wcześniejszym oczyszczeniu w separatorach do odbiorników, jeżeli przepisy odrębne tego wymagają. Zatem w wyniku zastosowania systemu kanalizacji deszczowej na terenach inwestycyjnych oraz na odcinkach dróg publicznych wody opadowe zostaną podczyszczone i retencjonowane co zapobiegnie podtapianiu terenów zlokalizowanych poniżej planowanych inwestycji, a także uniemożliwi zanieczyszczenie gleb wodami brudnymi. Dodatkowo ze względu na dużą powierzchnię dachów zaproponowano gromadzenie wód deszczowych czystych i wykorzystanie ich w obiegu wewnętrznych planowanego układu inwestycyjnego.
			5. Należało wskazać, jaki rodzaj przemysłu ma być ulokowany oraz jakie materiały będą składowane na terenach przeznaczonych do składowania.	Cały Obszar Planu	Cały Obszar Planu	niewzględniona	Uwaga jest bezzasadna, ponieważ żaden przepis prawa nie nakłada obowiązku precyzyjnego wskazywania jakiego rodzaju inwestycje mają być lokowane na poszczególnych terenach. Na terenach oznaczonych symbolami PU1 i PU2 będą mogły być lokalizowane takie przedsięwzięcia, które zgodne będą z ustaleniami planu, tj. z przeznaczeniem

							podstawowymi i dopuszczalnym określonym w § 21 i 22 projektu planu. Należy wskazać iż projekt planu zawiera szereg wytycznych dotyczących zagospodarowania oraz kształtowania zabudowy terenu PU1 oraz PU2, które muszą spełnić potencjalni inwestorzy aby dany rodzaj przemysłu mógł się znajdować na w/w terenach. Wytyczne dotyczą m.in.: wysokości budynków, terenów biologicznie czynnych, intensywności zabudowy, geometrii dachów, obsługi komunikacyjnej oraz nieprzekraczalnej linii zabudowy. Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w planie miejscowym określa się obowiązkowo przeznaczenie terenów. Norma ta nie nakłada jednak obowiązku konkretnego wskazywania rodzaju przemysłu czy rodzaju materiału, jakie będą znajdowały się na terach objętych planem. Ponadto należy wskazać iż zgodnie § 4 pkt 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 roku w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ustalenia dotyczące przeznaczenia terenów powinny zawierać określenie przeznaczenia poszczególnych terenów lub zasad ich zagospodarowania. W konsekwencji, biorąc pod uwagę ww. przepisy prawa należy wskazać, że organ zasadnie w projekcie planu wskazał przeznaczenie terenów i zasady ich zagospodarowania (tereny przemysłowe, usługowe, mieszkaniowe itp.).
			6.Dlaczego ulokowano stację benzynową i drogi wewnętrzne na terenach ONO ochrony wód gruntowych, skoro taka zabudowa nie jest wskazana na takich	Cały Obszar Planu	Cały Obszar Planu	niewwzględniona	Uwaga jest bezzasadna, ponieważ działki na których ma powstać stacja benzynowa, tj. działki gruntu 1191, 1193/2, 1194/2, znajdujących się w sołectwie Kostomłoty Pierwsze (obręb: 0006, gmina Miedziana Góra) nie znajdują się w

			terenach.					obszarze najwyższej ochrony (ONO) wód podziemnych. Uwaga niniejsza może wynikać z pomylenia obszaru najwyższej ochrony (ONO) wód podziemnych z strefą zasilania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP Nr 417 Kielce. Jak zostało wskazane w projekcie miejscowego planu zagospodarowania obszar projektu planu położony jest w strefie zasilania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP Nr 417 Kielce, czego nie należy mylić z obszarem najwyższej ochrony wód podziemnych. Przepisy projektu planu miejscowego wraz z przepisami prawa materialnego tj. ustawy o ochronie środowiska i ustawy Prawo Wodne w dostatecznym stopniu chronią te zbiorniki, czego potwierdzeniem są uzgodnienia organów działających na podstawie przywołanych ustaw tj. RDOŚ w Kielcach i Dyrektora RZGW w Krakowie.
			7. Wszystkie układy komunikacyjne powinny znajdować się na terenach prywatnego inwestora.	Cały Obszar Planu	Cały Obszar Planu		niewzględniona	Uwaga aby wszystkie układy komunikacyjne znajdowały się na terenach prywatnego inwestora jest bezzasadna w świetle obowiązujących przepisów dotyczących warunków technicznych, jakie muszą spełniać drogi publiczne i ich lokalizacja. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego reguluje politykę przestrzenną gminy niezależnie od tego kto jest właścicielem danej działki, zatem niniejsza uwaga jest niezasadna. Drogi publiczne obsługują tereny prywatne, tereny publiczne i wraz z drogami wewnętrznymi stanowią system komunikacji i obsługi komunikacyjnej. Każda działka przeznaczona pod zabudowę musi mieć dostęp do drogi publicznej. Zasady dostępu określa art. 93 ust. 3 ustawy o gospodarce nieruchomościami. § 27 projektu planu określa sposób skomunikowania wyznaczonych terenów funkcjonalnych poprzez zaplanowany układ komunikacyjny, który musi być zgodny

							z przepisami o drogach publicznych. Rozwiązania komunikacyjne oparto więc na obowiązujących przepisach i możliwościach technicznych propozycja Państwa jest nie do przyjęcia w świetle obowiązujących przepisów dotyczących warunków technicznych, jakie muszą spełniać drogi publiczne i ich lokalizacja. Należy wskazać iż z mocy ustawy o drogach publicznych, drogi publiczne mogą znajdować się jedynie na terenach należących do zarządcy drogi publicznej, a więc w niniejszym przypadku do gminy.
			8. Czy to, co jest już teraz zaprojektowane rozwiązanie komunikacyjne, będzie wymuszało rozwiązanie komunikacyjne w drugiej części (np. część II B). Jeśli tak, to nie wyrażamy na to zgody, biorąc pod uwagę konstytucyjne prawo własności, które jest nad prawem planistycznym.	Cały Obszar Planu	Cały Obszar Planu	niewzględniona	Uwaga bezzasadna, ponieważ wykracza, poza granicę opracowania procedowanego planu zagospodarowania przestrzennego. Należy bowiem wskazać iż wyłożony projekt planu miejscowego ustala układ komunikacyjny wyłącznie w jego granicach. Należy wskazać, iż z natury rzeczy miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego dotyczące terenów znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie muszą na siebie wpływać. Poza tym powołane w uwadze konstytucyjne prawo własności zgodnie z art. 64 ust. 3 Konstytucji Rzeczypospolitej może zostać ograniczone w drodze ustawy w zakresie, w jakim nie narusza ona istoty prawa własności. Zatem prawo własności może zostać w określonych przypadkach ograniczone.
			8'. Brak spełnienia przez projekt wymogów określonych w art. 1 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. ładu przestrzennego w Podkieleckim Obszarze Krajobrazu Chronionego), poprzez brak ustalenia, w projekcie	Cały Obszar Planu	Cały Obszar Planu	niewzględniona	Uwaga jest bezzasadna, ponieważ w § 17 – 22 projektu planu zostały ustalone podstawowe, wymagane parametry planowanej zabudowy na terenach UC, U i PU. Są to: wysokość budynków, geometria dachów, linie zabudowy, liczbę kondygnacji, intensywność zabudowy, minimalną powierzchnię terenów biologicznie czynnych, zasady obsługi komunikacyjnej, zasady doświetlania pomieszczeń na poddaszach, ilość miejsc postojowych

			planu, gabarytów planowanej zabudowy „kompleksu handlowego” i obiektów przemysłowych składowych.				przypadających na lokal mieszkalny, ilość miejsc parkingowych przypadająca na każde 200 m² powierzchni użytkowej budynku usługowego. Jest to wystarczający katalog ustaleń do określenia gabarytów planowanej zabudowy. Jednocześnie projekt planu nie narusza przepisów prawa dotyczących Podkieleckiego Obszaru Krajobrazu Chronionego (dalej – „Obszar”). Zgodnie bowiem z § 4 ust. 2 uchwały nr XXXV/618/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 23 września 2013 roku dotyczącej wyznaczenia Podkieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (dalej – „Uchwała”), zakazów dotyczących działalności na Obszarze nie dotyczą terenów, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu. Należy wskazać iż kwalifikacja przedsięwzięć, które znacząco mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wydane na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko, nie wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów. Zgodnie z prognozą oddziaływania na środowisko wprowadzone zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym nie wpłyną negatywnie na Podkielecki
--	--	--	--	--	--	--	---

							udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Zgodnie z w/w rozporządzeniem przedsięwzięcia znacząco oddziałująca na środowisko to np. instalacje do podziemnego magazynowania ropy naftowej, produktów naftowych, substancji lub mieszanin, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 25 lutego 2011 r. o substancjach chemicznych i ich mieszaninach, niebędących produktami spożywczymi, gazów łatwopalnych oraz innych kopalnych surowców energetycznych, z wyłączeniem instalacji do magazynowania paliw wykorzystywanych na potrzeby gospodarstw domowych, zbiorników na gaz płynny o łącznej pojemności nie większej niż 20 m³ oraz zbiorników na olej o łącznej pojemności nie większej niż 3 m³. W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko, nie wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów. Z tego katalogu wynika co to znaczy znacząco i na jakich zasadach następuje kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko.
			11. Uwaga dotyczy niespójności treści dokumentów wyłożonych do publicznej dyskusji.	Cały Obszar Planu	Cały Obszar Planu	niewzględniona	Uwagę należy uznać za bezzasadną ponieważ wyznaczony układ komunikacyjny na rysunku planu posiada właściwe odniesienie w tekście uchwały w sprawie projektu planu. Należy wskazać, że projekt planu składa się z części tekstowej i rysunkowej. Na rysunku planu wyodrębniono tereny przeznaczone na drogi i oznaczono je odpowiednimi symbolami. W przywołanym natomiast § 27 zostały ustalone odpowiednie przepisy dla poszczególnych dróg wyznaczonych liniami rozgraniczającymi. Należy wskazać, iż wszystkie drogi, o których mowa w § 27

								projektu planu są oznaczane w części graficznej miejscowego planu zagospodarowania. Zatem nie ma żadnej niespójności pomiędzy częścią tekstową, a graficzną projektu planu. Tym samym ustalenia projektu planu w części tekstowej jak i graficzne są spójne ze sobą i dotyczącą terenu, dla którego Rada Gminy Miedziana Góra podjęła Uchwałę Nr XXXIV/296/14 Rady Gminy Miedziana Góra z dnia 24 kwietnia 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze na terenie gminy Miedziana Góra - część IIA.
			12. Uwaga dotyczy braku wyłożenia prognozy skutków finansowych uchwalenia mpzp część II A.	Cały Obszar Planu	Cały Obszar Planu		niewuzględniona	Uwaga jest bezzasadna ponieważ przepisy prawa nie wymagają wyłożenia prognozy skutków finansowych uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z art. 17 pkt 9) ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wyłożeniu do publicznego wglądu podlega projekt planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. W związku z powyższym należy wskazać iż prognoza skutków finansowych nie podlega wyłożeniu do publicznego wglądu. Do publicznego wglądu został natomiast wyłożony projekt planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, zatem dokumentacja wyłożona do publicznego wglądu była jak najbardziej kompletna.
			13. Uwaga dotycząca braku odpowiedzi na pytania, które zostały zgłoszone pisemnie na dyskusje publiczną w dniu 8 stycznia 2015 roku.	Cały Obszar Planu	Cały Obszar Planu		niewuzględniona	Wójt Gminy obwieszczeniem, z dnia 12 grudnia 2014 roku, poinformował iż dyskusja publiczna nad przyjętymi rozwiązaniami w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kosomłoty Pierwsze część II A na terenie Gminy Miedziana Góra odbędzie się w dniu 8 stycznia 2015 roku o godz. 11⁰⁰ w Urzędzie Gminy w

							Miedzianej Górze. Część z mieszkańców nie mogła uczestniczyć w debacie, w związku z powyższym drogą pisemną złożyli pytania do Wójta Gminy Miedziana Góra. Zgodnie z orzecnictwem sądów administracyjnych „forma dyskusji publicznej, której organizacja jest jednym z obligatoryjnych elementów w procedurze tworzenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, zależy od jej organizatora, to jest wójta (burmistrza, prezydenta miasta). Wójt ma swobodę w tym zakresie, przy czym musi zachować warunek, aby dyskusja była publiczna, czyli nie ograniczała możliwości wypowiedzi zainteresowanym podmiotom. Mogą to być np. otwarte spotkania, publikacja wypowiedzi w prasie.” (Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 20 czerwca 2006 r. II OSK 277/06). Niemniej jednak Wójt Gminy Miedziana Góra aby zapewnić udział społeczeństwa w tworzeniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego potraktował niniejsze pytania jako uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania i odpowiada na nie w niniejszym piśmie.
9.	02.02.2015	[...]*	1. Uwaga dotycząca przeznaczenia działek gruntu nr 1200 i nr 1201, obręb ewidencyjny 6. W uwadze zakwestionowano przeznaczenie ww. działek pod usługi i drogę gminną jako sprzeczne z planami inwestycyjnymi budowy domu jednorodzinnego, który miałby być położony w sąsiedztwie Podkieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.	Działki gruntu 1200 i 2001		niewzględniona	Uwaga jest bezzasadna. Zgodnie bowiem z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra zatwierdzone Uchwałą Nr XIV/119/2000 Rady Gminy w Miedzianej Górze z dnia 31 maja 2000 wraz ze zmianami nie dopuszczają na tym terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Jednocześnie należy wskazać iż zgodnie z studium na terenie sołectwa Kostomłoty Pierwsze mają powstawać wielkopowierzchniowe obiekty handlowe, zatem nie ma przeciwwskazań do przeznaczenia w/w terenów pod usługi. Nadmienić jednak należy, że zgodnie z § 4 ust. 2 Uchwały wskazuje, że zakazy dotyczące prowadzonej na Obszarze

								działalności nie dotyczą sytuacji, w której na danym terenie została przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko, która to komentowana ocena wskazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody na Obszarze, co miało miejsce w zaistniałym stanie faktycznym. W konsekwencji należy stwierdzić, iż nie ma przeciwwskazań do przeznaczenia w/w terenów pod usługi, co potwierdza pozytywne zaopiniowanie projektu planu zagospodarowania przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kielcach. Dodatkowo, należy wskazać, że dolina Sufragańca oddalona jest od terenu objętego planem o ok. kilkaset metrów, w związku z tym jego zagospodarowanie nie będzie mieć żadnego wpływu na walory doliny rzeki Sufraganiec.
			2. Uwaga dotycząca brak zgodności projektu planu ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.	Cały obszar planu, w tym działki gruntu 1200 i 1201	Cały obszar planu		niewuzględniona	Uwaga jest niezasadna. Zgodnie z art. 9 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (dalej – „Studium”) sporządzane jest w celu określenia polityki przestrzennej gminy, w tym lokalnych zasad zagospodarowania przestrzennego. Studium jest więc aktem polityki wewnętrznej gminy, w którym określa się: uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego gminy (m. in. geograficzne, czy związane z ochroną środowiska), a także długofalową politykę przestrzenną gminy. Zgodnie z 9 ust. 5 ww. ustawy Studium nie jest aktem prawa miejscowego ale jego ustalenia są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ww. ustawy). Podkreślenia wymaga, że studium jest aktem o

							charakterze ogólnym, gdyż wyznacza podstawowy zarys, czy kierunki zagospodarowania gminy, natomiast uszczegółowienie zasad zagospodarowania terenów następuje w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Studium pełni przez to też funkcję koordynującą ustalenia przyszłych planów miejscowych. Postanowienia studium dotyczące zagospodarowania terenów gminy powinny wyznaczać konkretne dyrektywy na przyszłość. Zatem należy stwierdzić iż z uwagi na dużą skalę w jakiej przedstawiona jest część graficzna studium może dojść do niewielkich przesunięć. Część opisowa studium wskazuje iż tereny sołectwa Kostomłoty Pierwsze w większości mają być przeznaczone na wielkopowierzchniowe obiekty handlowe. Zatem należało liczyć się z możliwością wykorzystania terenów znajdujących się w sołectwie Kostomłoty Pierwsze pod zabudowę obiektów wielkopowierzchniowych. Dodatkowo, zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, plan zagospodarowania przestrzennego zatwierdza rada gminy po stwierdzeniu, że nie narusza on ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Potwierdzeniem powyższego jest wyrok NSA z dnia 19 marca 2008 roku (sygn. akt II OSK 751/07), w którym NSA wskazał, że „intencją ustawodawcy jest różnicowanie treści aktów planistycznych gminy - studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania oraz miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego” W związku z tym treść studium, aktu kreującego politykę przestrzenną gminy, powinna być formułowana w sposób bardziej ogólny, ponieważ studium nie może ustalać tego co ustawowo zostało zastrzeżone dla treści miejscowego
--	--	--	--	--	--	--	---

							planu zagospodarowania przestrzennego. W związku z tym w projekcie planu ustalono tzw. strefę usług pomiędzy istniejącymi terenami zabudowy mieszkaniowej z usługami zlokalizowanej wzdłuż drogi krajowej Nr 74 a terenami dla lokalizacji obiektów wielkopowierzchniowych. Rozwiązanie takie na narusza ustaleń studium, ponieważ wyznaczone funkcje terenu nie są przeciwstawne.
			3. Uwaga dotyczy braku podporządkowania ustaleń projektu planu podporządkowano konstytucyjnej zasadzie zrównoważonego rozwoju z zachowaniem racjonalnego i całościowego traktowania zasobu środowiska przyrodniczego.	Cały obszar planu	Cały obszar planu	niewzględniona	Uwaga jest niezasadna. Tereny na których znajdują się działki gruntu o numerach 1200 i 1201, w projekcie planu przeznaczone są pod zagospodarowanie kubaturowe, to tereny gdzie zaniechano gospodarki rolniczej i gdzie nie istniały siedliska chronionych zwierząt. Przez te tereny poprowadzona zostanie droga krajowa jednej z najwyższych klas technicznych – droga ekspresowa. Obszar planu umiejscowiony w sąsiedztwie skrzyżowania dwóch dróg ekspresowych nie jest atrakcyjny przyrodniczo. Korzystną okolicznością jest wykorzystanie go pod zagospodarowanie kubaturowe pozostawiając inne obszary wartościowe przyrodniczo w dotychczasowym zagospodarowaniu. W konsekwencji należy uznać iż plan został sporządzony zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju z zachowaniem racjonalnego i całościowego traktowania zasobu środowiska przyrodniczego.
			4. Uwaga dotyczy braku nazw ulic na rysunku planu i nieczytelności numerów działek, co powoduje utrudnienie odczytu ustaleń planu.	Cały obszar planu	Cały obszar planu	niewzględniona	Uwaga jest niezasadna. Projekt planu miejscowego sporządzony został na mapie pobranej z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego prowadzonego przez Starostwo Powiatowe w Kielcach. Sporządzenie projektu planu miejscowego na mapie pobranej z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego zgodne jest z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

							Na pobranej z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego prowadzonego przez Starostwo Powiatowe w Kielcach mapie ulice nie są oznaczone nazwami. Zatem organ nie mógł przedstawić mapy z nazwami ulic. Odnosnie uwagi co do nieczytelności należy wskazać iż rysunek planu jest jak najbardziej czytelny i są na nim widoczne numery działek. Niniejsza uwaga wynika najpewniej z tego iż zgłaszający uwagę opierał się na mapkach poglądowych, a nie wyłożonej do publicznego wglądu graficznej części projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
			5. Uwaga kwestionuje obszar planu jako niezgodny z art. 14 ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.	Cały obszar planu	Cały obszar planu	niewzględniona	Uwaga jest bezzasadna. Zgodnie z art. 14 ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w wyniku którego następuje zmiana przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne, sporządza się dla całego obszaru wyznaczonego w studium. Jednakże komentowany przepis prawa należy analizować z art. 10 ust. 2 pkt 9 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, co oznacza, że sytuacja w której plan sporządza się dla całego obszaru wyznaczonego w studium, dotyczy okoliczności gdy w studium gmina wyznaczy obszar, dla którego zamierza się sporządzić plan miejscowy. W obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania gminy Miedziana Góra nie wyznaczono takich obszarów, zatem przywołany przepis nie ma zastosowania. Dodatkowo, teren objęty projektem planu zagospodarowania przestrzennego nie obejmuje gruntów, dla których konieczna jest zgoda na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne w trybie ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Zgody takiej nie wymagają bowiem grunty rolne IV klasy

								bonitacyjnej i klas niższych. Powyższe wynika z art. 7 ust. 2 ustawy w dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych, gdzie zostało wskazane, że zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze wymagają jedynie grunty rolne od I do III klasy bonitacyjnej. W związku z tym, w zaistniałym stanie faktycznym przepis art. 14 ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie znajdzie zastosowania.
			6. Uwaga dotyczy sporządzania dwóch planów zagospodarowania przestrzennego dla sołectwa Kostomłoty Pierwsze.	Cały obszar planu	Cały obszar planu		niewwzględniona	Uwaga jest niezasadna, ponieważ przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie wprowadzają zakazu sporządzania planu dla części danej jednostki administracyjnej. Ponadto należy wskazać, że choć studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania gminy Miedziana Góra nie przewiduje utworzenia planu miejscowego dla części sołectwa Kostomłoty Pierwsze to również nie zakazuje sporządzenia takiego planu. W konsekwencji należy wskazać iż nie było żadnych przeciwskażeń do dokonania takiego podziału.
			7. Uwaga dotyczy kształtowanie w niejasny sposób wykonywania prawa własności nieruchomości, które znajdują się na terenie projektu planu.	Cały obszar planu	Cały obszar planu		niewwzględniona	Uwaga jest bezzasadna. Przede wszystkim należy wskazać, że we wniesionej uwadze nie zostało sprecyzowane, co to znaczy „kształtować w niejasny sposób”. Dlatego też nie ma możliwości przeprowadzenia rzetelnej polemiki z ww. stanowiskiem. Dodatkowo, należy wskazać, że zgodnie z projektem planu zostały wskazane sposoby wykonywania prawa własności. Przykładowo w § 17 – 22 projektu planu zostały ustalone podstawowe, wymagane parametry planowanej zabudowy na terenach UC, U i PU. Są to: wysokość budynków, geometria dachów, linie zabudowy, jak również liczba kondygnacji. Tym samym uwaga dotycząca niejasnego kształtowania

								sposobu wykonywania praw własności nieruchomości jest nieprecyzyjna i bezpodstawsna, a przez to bezzasadsna.
10.	02.02.2015	[...]*	1. Uwaga dotyczcsa przeznaczenia dzialek gruntu nr 1200 i nr 1201, obręb ewidencyjny 6. W uwadze zakwestionowano przeznaczenie ww. dzialek pod usługi i drogę gminną jako sprzeczne z planami inwestycyjnymi budowy domu jednorodzinnego, który miałby być położony w sąsiedztwie Podkieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.	Działki gruntu 1200 i 2001			niewwzględniona	Uwaga jest bezzasadsna. Zgodnie bowiem z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra zatwierdzone Uchwałą Nr XIV/119/2000 Rady Gminy w Miedzianej Górze z dnia 31 maja 2000 wraz ze zmianami nie dopuszczają na tym terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Jednocześnie należy wskazać iż zgodnie z studium na terenie sołectwa Kostomłoty Pierwsze mają powstawać wielkopowierzchniowe obiekty handlowe, zatem nie ma przeciwwskazań do przeznaczenia w/w terenów pod usługi. Nadmienić jednak należy, że zgodnie z § 4 ust. 2 Uchwały wskazuje, że zakazy dotyczące prowadzonej na Obszarze działalności nie dotyczą sytuacji, w której na danym terenie została przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko, która to komentowana ocena wskazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody na Obszarze, co miało miejsce w zaistniałym stanie faktycznym. W konsekwencji należy stwierdzić, iż nie ma przeciwwskazań do przeznaczenia w/w terenów pod usługi, co potwierdza pozytywne zaopiniowanie projektu planu zagospodarowania przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kielcach. Dodatkowo, należy wskazać, że dolina Sufragańca oddalona jest od terenu objętego planem o ok. kilkaset metrów, w związku z tym jego zagospodarowanie nie będzie mieć żadnego wpływu na walory doliny rzeki Sufraganiec.
			2. Uwaga dotyczcsa brak zgodności projektu planu ze studium uwarunkowań	Cały obszar planu, w tym	Cały obszar planu		niewwzględniona	Uwaga jest niezasadsna. Zgodnie z art. 9 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, studium

			i kierunków zagospodarowania przestrzennego.	działki gruntu 1200 i 1201			-dniona	uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (dalej – „Studium”) sporządzane jest w celu określenia polityki przestrzennej gminy, w tym lokalnych zasad zagospodarowania przestrzennego. Studium jest więc aktem polityki wewnętrznej gminy, w którym określa się: uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego gminy (m. in. geograficzne, czy związane z ochroną środowiska), a także długofalową politykę przestrzenną gminy. Zgodnie z 9 ust. 5 ww. ustawy Studium nie jest aktem prawa miejscowego ale jego ustalenia są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ww. ustawy). Podkreślenia wymaga, że studium jest aktem o charakterze ogólnym, gdyż wyznacza podstawowy zarys, czy kierunki zagospodarowania gminy, natomiast uszczegółowienie zasad zagospodarowania terenów następuje w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Studium pełni przez to też funkcję koordynującą ustalenia przyszłych planów miejscowych. Postanowienia studium dotyczące zagospodarowania terenów gminy powinny wyznaczać konkretne dyrektywy na przyszłość. Zatem należy stwierdzić iż z uwagi na dużą skalę w jakiej przedstawiona jest część graficzna studium może dojść do niewielkich przesunięć. Część opisowa studium wskazuje iż tereny sołectwa Kostomłoty Pierwsze w większości mają być przeznaczone na wielkopowierzchniowe obiekty handlowe. Zatem należało liczyć się z możliwością wykorzystania terenów znajdujących się w sołectwie Kostomłoty Pierwsze pod zabudowę obiektów wielkopowierzchniowych. Dodatkowo, zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27
--	--	--	--	----------------------------	--	--	---------	---

							marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, plan zagospodarowania przestrzennego zatwierdza rada gminy po stwierdzeniu, że nie narusza on ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Potwierdzeniem powyższego jest wyrok NSA z dnia 19 marca 2008 roku (sygn. akt II OSK 751/07), w którym NSA wskazał, że „intencją ustawodawcy jest różnicowanie treści aktów planistycznych gminy - studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania oraz miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego” W związku z tym treść studium, aktu kreującego politykę przestrzenną gminy, powinna być formułowana w sposób bardziej ogólny, ponieważ studium nie może ustalać tego co ustawowo zostało zastrzeżone dla treści miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W związku z tym w projekcie planu ustalono tzw. strefę usług pomiędzy istniejącymi terenami zabudowy mieszkaniowej z usługami zlokalizowanej wzdłuż drogi krajowej Nr 74 a terenami dla lokalizacji obiektów wielkopowierzchniowych. Rozwiązanie takie na narusza ustaleń studium, ponieważ wyznaczone funkcje terenu nie są przeciwstawne.
			3. Uwaga dotyczy braku podporządkowania ustaleń projektu planu podporządkowano konstytucyjnej zasadzie zrównoważonego rozwoju z zachowaniem racjonalnego i całościowego traktowania zasobu środowiska przyrodniczego.	Cały obszar planu	Cały obszar planu	niewwzględniona	Uwaga jest niezasadna. Tereny na których znajdują się działki gruntu o numerach 1200 i 1201, w projekcie planu przeznaczone są pod zagospodarowanie kubaturowe, to tereny gdzie zaniechano gospodarki rolniczej i gdzie nie istniały siedliska chronionych zwierząt. Przez te tereny poprowadzona zostanie droga krajowa jednej z najwyższych klas technicznych – droga ekspresowa. Obszar planu umiejscowiony w sąsiedztwie skrzyżowania dwóch dróg ekspresowych nie jest atrakcyjny przyrodniczo. Korzystną okolicznością jest

							wykorzystanie go pod zagospodarowanie kubaturowe pozostawiając inne obszary wartościowe przyrodniczo w dotychczasowym zagospodarowaniu. W konsekwencji należy uznać iż plan został sporządzony zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju z zachowaniem racjonalnego i całościowego traktowania zasobu środowiska przyrodniczego.
			4. Uwaga dotyczy braku nazw ulic na rysunku planu i nieczytelności numerów działek, co powoduje utrudnienie odczytu ustaleń planu.	Cały obszar planu	Cały obszar planu	niewwzględniona	Uwaga jest niezasadna. Projekt planu miejscowego sporządzony został na mapie pobranej z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego prowadzonego przez Starostwo Powiatowe w Kielcach. Sporządzenie projektu planu miejscowego na mapie pobranej z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego zgodne jest z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Na pobranej z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego prowadzonego przez Starostwo Powiatowe w Kielcach mapie ulice nie są oznaczone nazwami. Zatem organ nie mógł przedstawić mapy z nazwami ulic. Odnosnie uwagi co do nieczytelności należy wskazać iż rysunek planu jest jak najbardziej czytelny i są na nim widoczne numery działek. Niniejsza uwaga wynika najpewniej z tego iż zgłaszający uwagę opierał się na mapkach poglądowych, a nie wyłożonej do publicznego wglądu graficznej części projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
			5. Uwaga kwestionuje obszar planu jako niezgodny z art. 14 ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.	Cały obszar planu	Cały obszar planu	niewwzględniona	Uwaga jest bezzasadna. Zgodnie z art. 14 ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w wyniku którego następuje zmiana przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne, sporządza się dla całego obszaru wyznaczonego w studium. Jednakże komentowany przepis prawa należy analizować z art. 10 ust. 2 pkt 9 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu

							przestrzennym, co oznacza, że sytuacja w której plan sporządza się dla całego obszaru wyznaczonego w studium, dotyczy okoliczności gdy w studium gmina wyznaczy obszar, dla którego zamierza się sporządzić plan miejscowy. W obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania gminy Miedziana Góra nie wyznaczono takich obszarów, zatem przywołany przepis nie ma zastosowania. Dodatkowo, teren objęty projektem planu zagospodarowania przestrzennego nie obejmuje gruntów, dla których konieczna jest zgoda na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne w trybie ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Zgody takiej nie wymagają bowiem grunty rolne IV klasy bonitacyjnej i klas niższych. Powyższe wynika z art. 7 ust. 2 ustawy w dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych, gdzie zostało wskazane, że zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze wymagają jedynie grunty rolne od I do III klasy bonitacyjnej. W związku z tym, w zaistniałym stanie faktycznym przepis art. 14 ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie znajdzie zastosowania.
			6. Uwaga dotyczy sporządzania dwóch planów zagospodarowania przestrzennego dla sołectwa Kostomłoty Pierwsze.	Cały obszar planu	Cały obszar planu	niewzględniona	Uwaga jest niezasadna, ponieważ przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie wprowadzają zakazu sporządzania planu dla części danej jednostki administracyjnej. Ponadto należy wskazać, że choć studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania gminy Miedziana Góra nie przewiduje utworzenia planu miejscowego dla części sołectwa Kostomłoty Pierwsze to również nie zakazuje sporządzenia takiego planu.

								W konsekwencji należy wskazać iż nie było żadnych przeciwwskazań do dokonania takiego podziału.
			7. Uwaga dotyczy kształtowanie w niejasny sposób wykonywania prawa własności nieruchomości, które znajdują się na terenie projektu planu.	Cały obszar planu	Cały obszar planu		niewuzględniona	Uwaga jest bezzasadna. Przede wszystkim należy wskazać, że we wniesionej uwadze nie zostało sprecyzowane, co to znaczy „kształtować w niejasny sposób”. Dlatego też nie ma możliwości przeprowadzenia rzetelnej polemiki z ww. stanowiskiem. Dodatkowo, należy wskazać, że zgodnie z projektem planu zostały wskazane sposoby wykonywania prawa własności. Przykładowo w § 17 – 22 projektu planu zostały ustalone podstawowe, wymagane parametry planowanej zabudowy na terenach UC, U i PU. Są to: wysokość budynków, geometria dachów, linie zabudowy, jak również liczba kondygnacji. Tym samym uwaga dotycząca niejasnego kształtowania sposobu wykonywania praw własności nieruchomości jest nieprecyzyjna i bezpodstawna, a przez to bezzasadna.
11.	30.01.2015	[...]*	1. Uwaga dotyczy braku zasad podziału nieruchomości, ustalenia minimalnej powierzchni nowo wydzielonych działek, obrotu nieruchomościami, podziału dla regulacji prawa własności.	Działka nr 1195/2 U2 i U3	U2 i U3		niewuzględniona	Uwaga jest bezzasadna, ponieważ w projekcie planu zostały w skazane, w § 32 tegoż projektu, zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości. Należy jednak stwierdzić, że terenów oznaczonych symbolami U2 i U3 nie przewiduje się ustalenia minimalnej powierzchni nowo wydzielonych działek. Wynika to z faktu, że cechy geometryczne ww. terenów umożliwiają ich różnorodne zagospodarowanie. Brak zaś ustalenia minimalnej powierzchni nowo wydzielonych działek na terenach oznaczonych symbolami U2 i U3 oznacza, że podziały te będzie można dokonywać w trybie ustawy o gospodarce nieruchomościami. Stan faktyczny bowiem terenów oznaczonych symbolami U2 i U3 nie daje podstaw do zamieszczenia w planie tych ustaleń. Należy również wskazać, że przyjęcie takiego

							uregulowania w projekcie planu ma pozytywne skutki dla mieszkańców Gminy Miedziana Góra, ponieważ będą mogli oni dowolnie podzielić posiadane przez siebie nieruchomości. W przypadku zaś, gdyby podziały nieruchomości zostały ustalone ogólnie przez miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, prawa mieszkańców co do swobodnego decydowania o podziale własnych nieruchomości zostałyby ograniczone. Jednocześnie przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie przewidują ustalania zasad dla obrotu nieruchomościami czy podziału dla regulacji prawa własności.
12.	29.01.2015	[...]*	1. Uwaga dotyczy brak zgody na wydzielanie nowych dróg wewnętrznych z uwagi na konieczność ich utrzymania przez właścicieli posesji przylegających.	Cały obszar planu	Cały obszar planu	niewwzględniona	Uwaga nie jest zasadna. Po pierwsze, należy bowiem wskazać, że ustalenia planu miejscowego nie stanowią nakazu gospodarczego realizacji inwestycji. Plan miejscowy określa wyłącznie zasady realizacji podejmowanych inwestycji na podstawie planu. Tak więc realizacja dróg zależeć będzie od woli inwestorów, którymi może być gmina lub inny podmiot gospodarczy czy osoba fizyczna. Po wtóre, zgodnie z art. 5 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, właściciele nieruchomości mają obowiązek uprzątnięcia błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń z chodników położonych wzdłuż nieruchomości, przy czym za taki chodnik uznaje się wydzieloną część drogi publicznej, a nie wewnętrzną. Wewnętrzne drogi są sprzątane i utrzymywane przez właścicieli drogi, przy czym projekt planu nie nakazuje nikomu wybudowania takiej drogi. Wobec powyższego należy uznać, że uwaga jest bezzasadna.
			2. Uwaga dotyczy braku zgody na rozbudowę drogi 74 z uwagi na	Cały obszar	Cały obszar planu	niewwzględniona	Uwaga nie zasługuje na uwzględnienie. Poziom natężenia ruchu w obecnym śladzie DK 74 na przedmiotowym

			podniesienie przekroczono już poziomu hałasu i drgań mechanicznych	planu			-dniona	odcinku wskazuje już na konieczność rozbudowy istniejącego układu, niezależnie od rozbudowy obszarów inwestycyjnych. Ponadto należy wskazać iż droga nr 74 jest drogą publiczną zarządzaną przez GDDKiA w Kielcach. Rozbudowa czy przebudowa tej drogi nastąpi w wyniku działań GDDKiA. Tym samym kwestia rozbudowy drogi 74 stanowi wyraz władztwa administracyjnego Państwa i jako taka nie może podlegać, odrębnemu od ustaleń z GDDKiA, rozwiązaniu w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.
			3. Uwaga dotyczy braku przedłożenia analizy skutków zmiany zagospodarowania przestrzennego na środowisko.	Cały obszar planu	Cały obszar planu		nieuwzględniona	Uwaga jest bezzasadna, ponieważ przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym przewidują sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko. Zgodnie bowiem z wymogami art. 17 pkt 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, do projektu planu miejscowego sporządza się prognozę oddziaływania na środowisko, w której następuje ocena wpływu realizacji ustaleń planu na środowisko. Taka prognoza w zaistniałym stanie faktycznym została sporządzona. Prognoza określa, analizuje i ocenia istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu. Ten dokument wyłożony był wraz projektem planu do publicznego wglądu. W celu natomiast wykonania analiz akustycznych oraz analiz zanieczyszczenia powietrza wód czy gleby konieczne jest wykonanie pełnej dokumentacji technicznej zawierającej model terenu istniejącego, model terenu projektowanego analizy i prognozy ruchu wówczas na tej podstawie dokonuje się obliczeń. Te jednak działania wykraczają poza zakres działań planistycznych. Potwierdzeniem prawidłowego sporządzenia prognozy jest jej pozytywne zaopiniowanie przez Regionalnego

								Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kielcach.
			4. Uwaga dotyczy braku wyłożenia, do publicznego wglądu, prognozy skutków finansowych.	Cały obszar planu	Cały obszar planu		niewuzględniona	Uwaga jest bezzasadna, ponieważ żaden przepis prawa nie nakłada na organ obowiązku wyłożenia prognozy skutków finansowych. Prognoza ta nie może tym samym być przedmiotem dyskusji publicznej. Zgodnie z art. 17 pkt 9 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym do publicznego wglądu przedkłada się tylko projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Tym samym, zasadnie, w protokole ze spotkania z dnia 8 stycznia 2015 roku zostało wskazane, że prognoza skutków finansowych nie jest przedłożona razem z projektem planu i prognozą oddziaływania na środowisko.
13.	29.01.2015	[...]*	1. Uwaga dotyczy drogi wewnętrznej z działek 1220/1, 1220/2 i 1221/1. I ponoszenia kosztów związanych z ww. drogą wewnętrzną.	Działki gruntu: 1220/1, 1220/2 i 1221/1.			niewuzględniona	Uwaga nie jest zasadna. Po pierwsze, należy bowiem wskazać, że ustalenia planu miejscowego nie stanowią nakazu gospodarczego realizacji inwestycji. Plan miejscowy określa wyłącznie zasady realizacji podejmowanych inwestycji na podstawie planu. Tak więc realizacja dróg zależeć będzie od woli inwestorów, którymi może być gmina lub inny podmiot gospodarczy czy osoba fizyczna. Po wtóre, zgodnie z art. 5 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, właściciele nieruchomości mają obowiązek uprzątnięcia błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń z chodników położonych wzdłuż nieruchomości, przy czym za taki chodnik uznaje się wydzieloną część drogi publicznej, a nie wewnętrzną. Wewnętrzne drogi są natomiast budowane, sprzątane i utrzymywane przez właścicieli drogi, przy czym projekt planu nie nakazuje nikomu wybudowania takiej drogi. Wobec powyższego należy uznać, że uwaga jest

								bezzasadna.
14.	29.01.2015	[...]*	1. Uwaga dotyczy zrezygnowania w planie projektu, dla terenu określonego jako „MNU”, z fragmentu drogi wewnętrznej „KDW” na działkach gruntu o nr ewidencyjnych: 1220/2, 1221/1, 1221/2, 1221/3.	Działki gruntu: 1220/2, 1221/1, 1221/2, 1221/3.			niewwzględniona	Uwaga jest niezasadna. Układ drogowy w bezpośrednim sąsiedztwie z krajową drogą publiczną nr 74 został uzgodniony z zarządcą tej drogi tj. GDDKiA w Kielcach co powoduje brak możliwości przyjęcia uwagi. Ponadto nie można zrezygnować z drogi oznaczonej symbolem KDW, gdyż stanowi ona bezpieczne i zgodne z przepisami włącznie do drogi publicznej, gdyż istniejąca droga krajowa nie może stanowić obsługi komunikacyjnej terenu. Odnosząc się zaś do konieczności ponoszenia kosztów związanych z drogami wewnętrznymi, to zgodnie z art. 5 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, właściciele nieruchomości mają obowiązek uprzątnięcia błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń z chodników położonych wzdłuż nieruchomości, przy czym za taki chodnik uznaje się wydzieloną część drogi publicznej, a nie wewnętrznej. Wewnętrzne drogi są natomiast budowane, sprzątane i utrzymywane przez właścicieli drogi, przy czym projekt planu nie nakazuje nikomu wybudowania takiej drogi. Wobec powyższego należy uznać, że uwaga jest bezzasadna.
			2. Uwaga dotyczy określenia, oznaczonego na załączniku teren obejmujący działki: 1220/2, 1221/1, 1221/2, 1221/3, 1222/4, jako teren U4, dla którego przeznaczenie podstawowe stanowią usługi z zakresu handlu o pow. sprzedaży do 500 m ² , gastronomi, administracji oraz usług obsługi komunikacyjnej i rzemiosła usługowego. Jako przeznaczenie dopuszczalne lokalizacja dróg wewnętrznych oraz	Działki gruntu: 1220/2, 1221/1, 1221/2, 1221/3, 1222/4.	MNU		niewwzględniona	Uwaga jest bezzasadna, ponieważ ustalone, w projekcie planu, przeznaczenie dopuszczające realizację zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy usługowej wypełnia żądania wnoszącego uwagi. To zamierzenie wpisuje się w przeznaczenie terenu MNU, w którym dopuszczona jest zarówno zabudowa jednorodzinna, jak i usługi. Natomiast przyjęcie proponowanych zmian naruszyłoby ład przestrzenny ponieważ na obszarze zajmowanym przez teren MNU, który położony jest wzdłuż drogi krajowej nr 74, ustalone byłby odmienne zasady

			ciągów pieszo-jezdnym.					zabudowy, szczególnie dotyczące geometrii dachów. Przyjęcie uwagi stanowić będzie naruszenie ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra, które zatwierdzone zostało Uchwałą Nr XIV/119/2000 Rady Gminy w Miedzianej Górze z dnia 31 maja 2000 wraz ze zmianami.
			3. Uwaga dotyczy zlikwidowania zapisu w § 27 ust. 9 „droga klasy lokalnej <u>jednokierunkowa</u> ” dla drogi lokalnej o szerokości 15m oznaczonej symbolem „KD-L2”.				niewuzględniona	Uwaga jest bezzasadna, a przepis § 27 ust. 9 projektu planu winien pozostać bez zmian. Przyjęte w projekcie planu rozwiązanie komunikacyjne oparte jest na podstawie istniejących przepisów prawa, analiz i prognoz ruchu a także analizy bezpieczeństwa ruchu drogowego w odniesieniu do pojazdów jak i pieszych z analizą lokalizacji przystanków komunikacji publicznej. Tym samym brak jest podstaw do zmiany przyjętych założeń.
			4. Uwaga dotyczy działki 1222/6 i pozostałej części działki 1222/4 zawierającej się w terenie oznaczonym symbolem U3 i postuluje zmniejszenie odległość nieprzekraczalnej linii zabudowy do 10 m od linii rozgraniczających drogi serwisowej nr 9.	działki gruntu: 1222/6 i 1222/4	U3		niewuzględniona	Uwaga jest niezasadna, ponieważ przyjęte rozwiązania projektowe są zgodne z przepisami prawa. Art. 43 ust. 1 ustawy o drogach publicznych wskazuje w jakiej odległości powinny być usytuowane obiekty budowlane przy drogach. Zapis projektu planu nie narusza ww. przepisu i parametrów tam wskazanych. Zmniejszenie natomiast odległości nieprzekraczalnej linii zabudowy do 10 m. może naruszyć ww. przepis art. 43 ust. 1 ww. ustawy.
15.	02.02.2015	[...]*	1. Uwaga dotycząca braku uzasadnienia prawnego, technicznego, finansowego w zakresie ochrony środowiska człowieka dla planowanego połączenia dróg z terenów inwestycyjnych z DK 74	Cały obszar planu	Cały obszar planu		niewuzględniona	Uwaga jest bezzasadna, gdyż żaden przepis prawa nie nakazuje sporządzania uzasadnienie prawnego, technicznego czy też finansowego rozwiązań proponowanych w projekcie planu w zakresie ochrony środowiska człowieka. Środowisko człowieka jako termin prawny nie występuje. W prognozie oddziaływania na środowisko bada się oddziaływanie na środowisko zdefiniowane w art. 3 ustawy o ochronie środowiska tj.: „rozumie się przez to ogół elementów przyrodniczych, w tym także

							przekształconych w wyniku działalności człowieka, a w szczególności powierzchnię ziemi, kopaliny, wody, powietrze, krajobraz, klimat oraz pozostałe elementy różnorodności biologicznej, a także wzajemne oddziaływania pomiędzy tymi elementami”. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego określa przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenu wskazując sposób obsługi komunikacyjnej terenów funkcjonalnych w nim wyznaczonych. § 27 projektu planu określa sposób skomunikowania wyznaczonych terenów funkcjonalnych poprzez zaplanowany układ komunikacyjny, który musi być, przede wszystkim, zgodny z przepisami o drogach publicznych. Rozwiązania komunikacyjne oparto na obowiązujących przepisach i możliwościach technicznych, natomiast wykonane opracowanie rozwiązań drogowych posłużyło jedynie do określenia niezbędnych granic mpzp dla poszczególnych jednostek planistycznych oraz określenia rozwiązań koniecznych dla utrzymania przepustowości dróg i skrzyżowań oraz poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego.
			2. Uwaga dotycząca braku przedstawienia prognozy finansowej do dyskusji publicznej	Cały obszar planu	Cały obszar planu	niewzględniona	Uwaga jest bezzasadna, ponieważ żaden przepis prawa nie nakłada na organ obowiązku wyłożenia prognozy skutków finansowych. Prognoza ta nie może tym samym być przedmiotem dyskusji publicznej. Zgodnie z art. 17 pkt 9 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym do publicznego wglądu przedkłada się tylko projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Tym samym, zasadnie, w protokole ze spotkania z dnia 8 stycznia 2015 roku zostało wskazane, że prognoza skutków finansowych nie jest przedłożona razem z projektem planu i prognozą oddziaływania na środowisko.
			3. Uwaga dotycząca braku wskazania	Cały obszar	Cały obszar planu	niewzględniona	Uwaga jest bezzasadna. Prognoza oddziaływania na

			alternatywnych rozwiązań w stosunku do zaproponowanych w prognozie oddziaływania na środowisko	planu			-dniona	środowisko w rozdziale IV zawiera informację, że zaproponowane w projekcie planu rozwiązania w zakresie przeznaczenia terenu, sposobu jego zagospodarowania, warunków dla projektowanej zabudowy oraz zasad obsługi technicznej i komunikacyjnej, gwarantują prawidłowe funkcjonowanie omawianego obszaru. Nie istnieje zatem potrzeba wskazania alternatywnych rozwiązań w stosunku do zaproponowanych, co jest zgodne z art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko
			4. Uwaga dotycząca braku wyszczególnienia tzw. układu komunikacyjnego w ciągu drogi krajowej nr 74	Cały obszar planu	Cały obszar planu		nieuwzględniona	Uwaga jest bezzasadna, ponieważ ustalenia projektu planu nie mogą odnosić się do terenów, które położone są poza granicami terenu, dla którego podjęto uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia planu. Ustalenia projektu planu w części tekstowej jak i graficznej są spójne ze sobą i dotyczą terenu, dla którego Rada Gminy Miedziana Góra podjęła Uchwałę Nr XXXIV/296/14 Rady Gminy Miedziana Góra z dnia 24 kwietnia 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze na terenie gminy Miedziana Góra - część IIA.
			5. Uwaga dotycząca niepoprawności prognozy oddziaływania na środowisko	Cały obszar planu	Cały obszar planu		nieuwzględniona	Uwaga jest bezzasadna, ponieważ prognoza oddziaływania na środowisko została sporządzona z zachowaniem wymogów wynikających z obowiązujących przepisów prawa i standardów urbanistycznych. Prognoza oddziaływania na środowisko obejmuje cały teren projektu miejscowego planu zagospodarowania. Należy przy tym wskazać, że wadliwe sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko skutkowałoby odmową jej pozytywnego zaopiniowania przez

							Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kielcach. Skoro zaś ww. organy, jako organy opiniujące i uzgadniające projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, pozytywnie zaopiniowały ww. projekt, to oznacza to, że jest on poprawny i rzetelny.
		6. Uwaga dotycząca braku dokładnego określenia przemysłu, który będzie znacząco wpływał na środowisko	Cały obszar planu	Cały obszar planu		niewwzględniona	Uwaga jest bezzasadna, ponieważ żaden przepis prawa nie nakłada obowiązku precyzyjnego wskazywania jakiego rodzaju inwestycje mają być lokowane na poszczególnych terenach. Na terenach oznaczonych symbolami PU1 i PU2 będą mogły być lokalizowane takie przedsięwzięcia, które zgodne będą z ustaleniami planu, tj. z przeznaczeniem podstawowymi i dopuszczalnym określonym w § 21 i 22 projektu planu. Należy wskazać iż projekt planu zawiera szereg wytycznych dotyczących zagospodarowania oraz kształtowania zabudowy terenu PU1 oraz PU2, które muszą spełnić potencjalni inwestorzy aby dany rodzaj przemysłu mógł się znajdować na w/w terenach. Wytyczne dotyczą m.in.: wysokości budynków, terenów biologicznie czynnych, intensywności zabudowy, geometrii dachów, obsługi komunikacyjnej oraz nieprzekraczalnej linii zabudowy. Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w planie miejscowym określa się obowiązkowo przeznaczenie terenów. Norma ta nie nakłada jednak obowiązku konkretnego wskazywania rodzaju przemysłu jaki będzie się znajdował na terenach objętych planem. Ponadto należy wskazać iż zgodnie § 4 pkt 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 roku w sprawie wymaganego zakresu projektu

							miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ustalenia dotyczące przeznaczenia terenów powinny zawierać określenie przeznaczenia poszczególnych terenów lub zasad ich zagospodarowania. W konsekwencji, biorąc pod uwagę ww. przepisy prawa należy wskazać, że organ zasadnie w projekcie planu wskazał przeznaczenie terenów i zasady ich zagospodarowania (tereny przemysłowe, usługowe, mieszkaniowe itp.). Jednocześnie nadmienić należy, że kwalifikacja przedsięwzięć, które potencjalnie mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wydanego na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko, nie wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów.
			7. Uwaga dotycząca rzeczowej oceny zagrożenia zalewania wodami	Cały obszar planu	Cały obszar planu	niewuzględniona	Uwaga jest bezzasadna. Poruszane zagadnienie przekracza zakres regulacyjny planów miejscowych wynikający z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, czyli zgodnie z art. 4 tejże ustawy, ustalenie przeznaczenia terenu, rozmieszczenie inwestycji celu publicznego oraz określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu. Odwodnienie terenu w trakcie realizacji inwestycji i

							późniejszej eksploatacji to zagadnienie projektu budowlanego i należytego utrzymania obiektów budowlanych po ich wybudowaniu. Niemniej jednak należy stwierdzić, iż w projekcie planu zagospodarowania wskazane są ogólne rozwiązania dotyczące sposobów odwodnienia terenu w trakcie realizacji i eksploatacji zadań inwestycyjnych. Mianowicie zgodnie z § 34 ust. 4 projektu planu, w przypadku powstawania ścieków przemysłowych przed wprowadzeniem ich do kanalizacji sanitarnej należy je podczyścić, jeżeli przepisy odrębne będą tego wymagać. Natomiast ust. 5 § 34 wskazuje, iż w zakresie odprowadzania wód opadowych i roztopowych, ustala się: 1) odprowadzenie wód z terenów zabudowy jednorodzinnej powierzchniowo do istniejących rowów otwartych, w przypadku ich braku powierzchniowo na teren własnej działki, 2) odprowadzenie wód z terenów UC1, UC2, U1, U2, U3, PU1, PU2 do odbiorników po wcześniejszym ich oczyszczeniu jeżeli przepisy odrębne będą tego wymagać, 3) odprowadzenie wód z dróg należy odprowadzić po wcześniejszym oczyszczeniu w separatorach do odbiorników, jeżeli przepisy odrębne tego wymagają. Zatem w wyniku zastosowania systemu kanalizacji deszczowej na terenach inwestycyjnych oraz na odcinkach dróg publicznych wody opadowe zostaną podczyszczone i retencjonowane co zapobiegnie podtapianiu terenów zlokalizowanych poniżej planowanych inwestycji, a także uniemożliwi zanieczyszczenie gleb wodami brudnymi. Dodatkowo ze względu na dużą powierzchnię dachów zaproponowano gromadzenie wód deszczowych czystych i wykorzystanie ich w obiegu wewnętrznych planowanego układu inwestycyjnego.
--	--	--	--	--	--	--	---

			8. Uwaga dotycząca sporządzenia zamierzeń planistycznych bez uwzględnienia zasady zrównoważonego rozwoju	Cały obszar planu	Cały obszar planu		niewzględniona	Uwaga jest bezzasadna. Przede wszystkim należy wskazać, że we wniesionej uwadze nie zostało sprecyzowane, na czym konkretnie polegał brak uwzględnienia zasad zrównoważonego rozwoju. Dlatego też nie ma możliwości przeprowadzenia rzetelnej polemiki z ww. stanowiskiem. Należy wskazać, że projekt planu został sporządzony zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju z zachowaniem racjonalnego i całościowego traktowania zasobu środowiska przyrodniczego. Jednocześnie należy podkreślić, że wadliwe sporządzenie projektu planu skutkowałoby odmową jego pozytywnego zaopiniowania i uzgodnienia przez właściwe organy.
16.	08.01.2015	Uwagi zgłoszone przez osoby nieobecne na debacie	1. Uwaga dotycząca prognozy oddziaływania na środowisko	Cały obszar planu	Cały obszar planu		niewzględniona	Uwaga jest bezzasadna, ponieważ sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko nie wymaga przeprowadzenia oceny stanu zagrożenia na zdrowie i życie mieszkańców. Powyższe wynika z faktu, że art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, zawiera zamknięty katalog informacji i analiz, jakie powinna zawierać prognoza oddziaływania na środowisko. Katalog ten nie zawiera obowiązku sporządzania oceny stanu zagrożenia na zdrowie i życie mieszkańców. Zgodne bowiem z art. 51 ust. 2 prognoza oddziaływania na środowisko 1) zawiera: a) informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami, b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,

								c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania, d) informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko, e) streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym; 2) określa, analizuje i ocenia: a) istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu, b) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem, c) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, d) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu, e) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko,
--	--	--	--	--	--	--	--	---

								a w szczególności na: a. różnorodność biologiczną, b. ludzi, c. zwierzęta, d. rośliny, e. wodę, f. powietrze, g. powierzchnię ziemi, h. krajobraz, i. klimat, j. zasoby naturalne, k. zabytki, l. dobra materialne - z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy; 3) przedstawia: a. rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, b. biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru - rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru
--	--	--	--	--	--	--	--	---

								oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy. Jednocześnie informacje o stanie środowiska publikowane są na oficjalnej stronie internetowej Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Kielcach, który prowadzi państwowy monitoring środowiska na podstawie przepisów ustawy o ochronie środowiska i ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska.
			2. Uwaga dotyczy prognozy oddziaływania na środowisko	Cały obszar planu	Cały obszar planu		niewzględniona	Uwaga jest bezzasadna, ponieważ sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko nie wymaga przeprowadzenia oceny stanu zagrożenia inwestycji drogowych. Powyższe wynika z faktu, że art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, zawiera zamknięty katalog informacji i analiz, jakie powinna zawierać prognoza oddziaływania na środowisko. Katalog ten nie zawiera obowiązku sporządzania oceny stanu zagrożenia inwestycji drogowych. Zgodne bowiem z art. 51 ust. 2 prognoza oddziaływania na środowisko 1) zawiera: a) informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami, b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy, c) propozycje dotyczące przewidywanych

								metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania, d) informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko, e) streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym; 2) określa, analizuje i ocenia: a) istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu, b) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem, c) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, d) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu, e) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko,
--	--	--	--	--	--	--	--	--

								a w szczególności na: a. różnorodność biologiczną, b. ludzi, c. zwierzęta, d. rośliny, e. wodę, f. powietrze, g. powierzchnię ziemi, h. krajobraz, i. klimat, j. zasoby naturalne, k. zabytki, l. dobra materialne - z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy; 3) przedstawia: a. rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, b. biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru - rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru
--	--	--	--	--	--	--	--	---

								oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy. Jednocześnie informacje o stanie środowiska publikowane są na oficjalnej stronie internetowej Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Kielcach, który prowadzi państwowy monitoring środowiska na podstawie przepisów ustawy o ochronie środowiska i ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska.
			3. Uwaga dotycząca częstotliwości monitoringu.	Cały obszar planu	Cały obszar planu		niewzględniona	Uwaga bezzasadna. Problematyka monitoringu zawarta została na stronie 7 prognozy oddziaływania na środowisko w pkt. 4, zgodnie z którym proponuje się objąć analizą skutków realizacji postanowień projektu dokumentu, określonym w art. 55 ust. 3 pkt. 5 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko następujące komponenty środowiska i elementy zagospodarowania: • jakość wód powierzchniowych • jakość wód podziemnych • jakość powietrza atmosferycznego, • klimat akustyczny, • stopień realizacji projektowanej sieci kanalizacyjnej, • stopień realizacji zapisów dotyczących wykorzystania ekologicznych nośników energii cieplnej. Monitoring jakości elementów środowiska proponuje się realizować w zakresie wynikającym z omawianych

								przepisów dotyczących Państwowego Monitoringu Środowiska, corocznie dla wód powierzchniowych i powietrza atmosferycznego. W odniesieniu do przyrody w cyklu 5 letnim.
			4. Pytanie dotyczące rozwiązań komunikacyjnych.		U1, U2, U3, UC1 i UC2		niewwzględniona	Propozycja układu komunikacyjnego obsługującego teren U1, U2, U3, UC1 i UC2 sporządzona została przez projektantów planu w powiązaniu z GDDKiA. Zaproponowany układ komunikacyjny stanowi uszczegółowienie rozwiązań wynikających ze Studium. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego określa natomiast przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenu wskazując sposób obsługi komunikacyjnej terenów funkcjonalnych w nim wyznaczonych. § 27 projektu planu określa sposób skomunikowania wyznaczonych terenów funkcjonalnych poprzez zaplanowany układ komunikacyjny, który musi być, przede wszystkim, zgodny z przepisami o drogach publicznych. Rozwiązania komunikacyjne oparto na obowiązujących przepisach i możliwościach technicznych, natomiast wykonane opracowanie rozwiązań drogowych posłużyło jedynie do określenia niezbędnych granic mpzp dla poszczególnych jednostek planistycznych oraz określenia rozwiązań koniecznych dla utrzymania przepustowości dróg i skrzyżowań oraz poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego. W razie wątpliwości, gdyby pytanie zostało uznane za uwagę, to należy wskazać, że jest ona bezzasadna z przyczyn wskazanych powyżej.
			5. Uwaga dotycząca inwestycji, które mogą znacząco wpływać na środowisko.	Cały obszar planu	Cały obszar planu		niewwzględniona	Uwaga jest bezzasadna. Kwalifikacja przedsięwzięć, które potencjalnie mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na

							środowisko, wydanego na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko, nie wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów.
			6. Uwaga dotycząca planowanych usług, przemysłu i obszarów składowania.	Cały obszar planu	Cały obszar planu	niewzględniona	Uwaga jest bezzasadna, ponieważ żaden przepis prawa nie nakłada obowiązku precyzyjnego wskazywania jakiego rodzaju inwestycje mają być lokowane na poszczególnych terenach. Na terenach oznaczonych symbolami PU1 i PU2 będą mogły być lokalizowane takie przedsięwzięcia, które zgodne będą z ustaleniami planu, tj. z przeznaczeniem podstawowymi i dopuszczalnym określonym w § 21 i 22 projektu planu. Należy wskazać iż projekt planu zawiera szereg wytycznych dotyczących zagospodarowania oraz kształtowania zabudowy terenu PU1 oraz PU2, które muszą spełnić potencjalni inwestorzy aby dany rodzaj przemysłu mógł się znajdować na w/w terenach. Wytyczne dotyczą m.in.: wysokości budynków, terenów biologicznie czynnych, intensywności zabudowy, geometrii dachów, obsługi komunikacyjnej oraz nieprzekraczalnej linii zabudowy. Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w planie miejscowym określa się obowiązkowo przeznaczenie terenów. Norma ta nie nakłada jednak obowiązku konkretnego wskazywania rodzaju przemysłu jaki będzie się znajdował na terenach objętych planem.

								Ponadto należy wskazać iż zgodnie § 4 pkt 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 roku w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ustalenia dotyczące przeznaczenia terenów powinny zawierać określenie przeznaczenia poszczególnych terenów lub zasad ich zagospodarowania. W konsekwencji, biorąc pod uwagę ww. przepisy prawa należy wskazać, że organ zasadnie w projekcie planu wskazał przeznaczenie terenów i zasady ich zagospodarowania (tereny przemysłowe, usługowe, mieszkaniowe itp.).
			7. Uwaga dotycząca stacji benzynowej.	Cały obszar planu	Cały obszar planu		niewuzględniona	Uwaga jest bezzasadna, ponieważ działki na których ma powstać stacja benzynowa, tj. działki gruntu 1191, 1193/2, 1194/2, znajdujących się w sołectwie Kostomłoty Pierwsze (obwód: 0006, gmina Miedziana Góra) nie znajdują się w obszarze najwyższej ochrony (ONO) wód podziemnych. Uwaga niniejsza może wynikać z pomylenia obszaru najwyższej ochrony (ONO) wód podziemnych z strefą zasilania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP Nr 417 Kielce. Jak zostało wskazane w projekcie miejscowego planu zagospodarowania obszar projektu planu położony jest w strefie zasilania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP Nr 417 Kielce, czego nie należy mylić z obszarem najwyższej ochrony wód podziemnych. Przepisy projektu planu miejscowego wraz z przepisami prawa materialnego tj. ustawy o ochronie środowiska i ustawy Prawo Wodne w dostatecznym stopniu chronią te zbiorniki, czego potwierdzeniem są uzgodnienia organów działających na podstawie przywołanych ustaw tj. RDOŚ w Kielcach i Dyrektora RZGW w Krakowie.
			8. Uwaga dotyczy niespójności treści dokumentów wyłożonych do publicznej	Cały obszar planu	Cały obszar planu		niewuzględniona	Uwagę należy uznać za bezzasadną ponieważ wyznaczony układ komunikacyjny na rysunku planu posiada właściwe

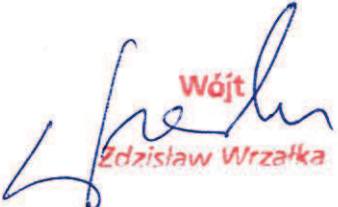
			dyskusji, a co za tym idzie konieczności powtórzenia procedury planistycznej.					odniesienie w tekście uchwały w sprawie projektu planu. Należy wskazać, że projekt planu składa się z części tekstowej i rysunkowej. Na rysunku planu wyodrębniono tereny przeznaczone na drogi i oznaczono je odpowiednimi symbolami. W przywołanym natomiast § 27 zostały ustalone odpowiednie przepisy dla poszczególnych dróg wyznaczonych liniami rozgraniczającymi. Należy wskazać, iż wszystkie drogi, o których mowa w § 27 projektu planu są oznaczane w części graficznej miejscowego planu zagospodarowania. Zatem nie ma żadnej niespójności pomiędzy częścią tekstową, a graficzną projektu planu. Tym samym ustalenia projektu planu w części tekstowej jak i graficzne są spójne ze sobą i dotyczącą terenu, dla którego Rada Gminy Miedziana Góra podjęła Uchwałę Nr XXXIV/296/14 Rady Gminy Miedziana Góra z dnia 24 kwietnia 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze na terenie gminy Miedziana Góra - część IIA. Zatem bezpodstawne jest uwaga dotycząca konieczności powtórzenia procedury planistycznej.
			9. Uwaga co do ograniczenia prawa własności	Cały obszar planu	Cały obszar planu		niewzględniona	Uwaga jest bezzasadna. Przede wszystkim należy wskazać, że we wniesionej uwadze nie zostało sprecyzowane, co to znaczy „ograniczać prawo własności”. Dlatego też nie ma możliwości przeprowadzenia rzetelnej polemiki z ww. stanowiskiem. Należy wskazać, że zostały wskazane, w graficznej części planu, drogi. Dodatkowo, należy wskazać, że zgodnie z projektem planu zostały wskazane sposoby wykonywania prawa własności. Przykładowo w § 17 – 22 projektu planu zostały ustalone podstawowe, wymagane parametry planowanej zabudowy na terenach UC, U i PU. Są to: wysokość

								budynków, geometria dachów, linie zabudowy, jak również liczba kondygnacji. Tym samym uwaga dotycząca ograniczania praw własności nieruchomości jest nieprecyzyjna i bezzasadna, a przez to bezzasadna.
			10. Pytanie dotyczące konsultacji w celu wyeliminowania negatywnych skutków zagospodarowania terenu.	Cały obszar planu	Cały obszar planu		niewzględniona	Konsultacje zostały przeprowadzone z organami biorącymi udział w procesie opiniowania i uzgadniania projektu planu, w szczególności Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach i Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Kielcach. W razie wątpliwości, gdyby pytanie zostało uznane za uwagę, to należy wskazać, że jest ona bezzasadna z przyczyn wskazanych powyżej.
			11. Uwaga dotycząca analizy zagrożenia wodami opadowymi.		U1, UC		niewzględniona	Uwaga jest bezzasadna. Poruszane zagadnienie przekracza zakres regulacyjny planów miejscowych wynikający z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, czyli zgodnie z art. 4 te same ustawy, ustalenie przeznaczenia terenu, rozmieszczenie inwestycji celu publicznego oraz określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu. Odwodnienie terenu w trakcie realizacji inwestycji i późniejszej eksploatacji to zagadnienie projektu budowlanego i należytego utrzymania obiektów budowlanych po ich wybudowaniu. Niemniej jednak należy stwierdzić, iż w projekcie planu zagospodarowania wskazane są ogólne rozwiązania dotyczące sposobów odwodnienia terenu w trakcie realizacji i eksploatacji zadań inwestycyjnych. Mianowicie zgodnie z § 34 ust. 4 projektu planu, w przypadku powstawania ścieków przemysłowych przed wprowadzeniem ich do kanalizacji sanitarnej należy je podczyścić, jeżeli przepisy odrębne będą tego wymagać. Natomiast ust. 5 § 34 wskazuje, iż w zakresie

							odprowadzania wód opadowych i roztopowych, ustala się: 1) odprowadzenie wód z terenów zabudowy jednorodzinnej powierzchniowo do istniejących rowów otwartych, w przypadku ich braku powierzchniowo na teren własnej działki, 2) odprowadzenie wód z terenów UC1, UC2, U1, U2, U3, PU1, PU2 do odbiorników po wcześniejszym ich oczyszczeniu jeżeli przepisy odrębne będą tego wymagać, 3) odprowadzenie wód z dróg należy odprowadzić po wcześniejszym oczyszczeniu w separatorach do odbiorników, jeżeli przepisy odrębne tego wymagają. Zatem w wyniku zastosowania systemu kanalizacji deszczowej na terenach inwestycyjnych oraz na odcinkach dróg publicznych wody opadowe zostaną podczyszczone i retencjonowane co zapobiegnie podtapianiu terenów zlokalizowanych poniżej planowanych inwestycji, a także uniemożliwi zanieczyszczenie gleb wodami brudnymi. Dodatkowo ze względu na dużą powierzchnię dachów zaproponowano gromadzenie wód deszczowych czystych i wykorzystanie ich w obiegu wewnętrznych planowanego układu inwestycyjnego.
			12. Pytanie dotyczące sporządzenia projektu planu dla części Wsi Kostomłoty Pierwsze.	Cały obszar planu	Cały obszar planu	niewzględ- dniona	Należy wskazać, że przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie zabraniają opracowywania planów dla części terenów na których znajduje się Gmina. Wprost przeciwnie z analizy art. 14 ust. 1 i ust. 2 ww. ustawy wynika bowiem wyraźnie, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obejmuje określony obszar gminy wyznaczony granicami uchwały o przystąpieniu do jego sporządzenia Tym samym obszar, jaki zostanie objęty leży w gestii Organu.

								W razie wątpliwości, gdyby pytanie zostało uznane za uwagę, to należy wskazać, że jest ona bezzasadna z przyczyn wskazanych powyżej. Nie przedstawiono do dyskusji publicznej prognozy skutków finansowych, ponieważ zgodnie z przepisami prawa prognoza skutków finansowych nie jest przedmiotem wyłożenia do publicznego wglądu i dyskusji publicznej. Zgodnie z art. 17 pkt 9 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym do publicznego wglądu przedkłada się projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko
--	--	--	--	--	--	--	--	--

* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 roku o ochronie danych osobowych.


Wójt
Zdzisław Wrzałka