

			7. Wszystkie układy komunikacyjne powinny znajdować się na terenach prywatnego inwestora.	Cały Obszar Planu	Cały Obszar Planu		niewwzględniona	Uwaga aby wszystkie układy komunikacyjne znajdowały się na terenach prywatnego inwestora jest bezzasadna w świetle obowiązujących przepisów dotyczących warunków technicznych, jakie muszą spełniać drogi publiczne i ich lokalizacja. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego reguluje politykę przestrzenną gminy niezależnie od tego kto jest właścicielem danej działki, zatem niniejsza uwaga jest niezasadna. Drogi publiczne obsługują tereny prywatne, tereny publiczne i wraz z drogami wewnętrznymi stanowią system komunikacji i obsługi komunikacyjnej. Każda działka przeznaczona pod zabudowę musi mieć dostęp do drogi publicznej. Zasady dostępu określa art. 93 ust. 3 ustawy o gospodarce nieruchomościami. § 27 projektu planu określa sposób skomunikowania wyznaczonych terenów funkcjonalnych poprzez zaplanowany układ komunikacyjny, który musi być zgodny z przepisami o drogach publicznych. Rozwiązania komunikacyjne oparto więc na obowiązujących przepisach i możliwościach technicznych propozycja Państwa jest nie do przyjęcia w świetle obowiązujących przepisów dotyczących warunków technicznych, jakie muszą spełniać drogi publiczne i ich lokalizacja. Należy wskazać iż z mocy ustawy o drogach publicznych, drogi publiczne mogą znajdować się jedynie na terenach należących do zarządcy drogi publicznej, a więc w niniejszym przypadku do gminy.
			8. Czy to, co jest już teraz zaprojektowane rozwiązanie komunikacyjne, będzie wymuszało rozwiązanie komunikacyjne w drugiej części (np. część II B). Jeśli tak, to nie wyrażamy na to zgody, biorąc pod	Cały Obszar Planu	Cały Obszar Planu		niewwzględniona	Uwaga bezzasadna, ponieważ wykracza, poza granicę opracowania procedowanego planu zagospodarowania przestrzennego. Należy bowiem wskazać iż wyłożony projekt planu miejscowego ustala układ komunikacyjny wyłącznie w jego granicach.

			uwagę konstytucyjne prawo własności, które jest nad prawem planistycznym.					Należy wskazać, iż z natury rzeczy miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego dotyczące terenów znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie muszą na siebie wpływać. Poza tym powołane w uwadze konstytucyjne prawo własności zgodnie z art. 64 ust. 3 Konstytucji Rzeczypospolitej może zostać ograniczone w drodze ustawy w zakresie, w jakim nie narusza ona istoty prawa własności. Zatem prawo własności może zostać w określonych przypadkach ograniczone.
			8'. Brak spełnienia przez projekt wymogów określonych w art. 1 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. ładu przestrzennego w Podkieleckim Obszarze Krajobrazu Chronionego), poprzez brak ustalenia, w projekcie planu, gabarytów planowanej zabudowy „kompleksu handlowego” i obiektów przemysłowych składowych.	Cały Obszar Planu	Cały Obszar Planu		niewuwzględniona	Uwaga jest bezzasadna, ponieważ w § 17 – 22 projektu planu zostały ustalone podstawowe, wymagane parametry planowanej zabudowy na terenach UC, U i PU. Są to: wysokość budynków, geometria dachów, linie zabudowy, liczbę kondygnacji, intensywność zabudowy, minimalną powierzchnię terenów biologicznie czynnych, zasady obsługi komunikacyjnej, zasady doświetlania pomieszczeń na poddaszach, ilość miejsc postojowych przypadających na lokal mieszkalny, ilość miejsc parkingowych przypadająca na każde 200 m² powierzchni użytkowej budynku usługowego. Jest to wystarczający katalog ustaleń do określenia gabarytów planowanej zabudowy. Jednocześnie projekt planu nie narusza przepisów prawa dotyczących Podkieleckiego Obszaru Krajobrazu Chronionego (dalej – „Obszar”). Zgodnie bowiem z § 4 ust. 2 uchwały nr XXXV/618/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 23 września 2013 roku dotyczącej wyznaczenia Podkieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (dalej – „Uchwała”), zakazów dotyczących działalności na Obszarze nie dotyczą terenów, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu. Należy wskazać iż kwalifikacja przedsięwzięć, które

							znacząco mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wydane na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko, nie wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów. Zgodnie z prognozą oddziaływania na środowisko wprowadzone zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym nie wpłyną negatywnie na Podkielecki Obszar Chronionego Krajobrazu oraz nie kolidują z zakazami obowiązującymi na tym terenie wskazanymi w Uchwale. Tym samym, wbrew treści uwagi, projekt planu nie narusza ładu przestrzennego w Podkieleckim Obszarze Krajobrazu Chronionego, a w konsekwencji również nie narusza art. 1 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
			9. Uwaga dotycząca planowanej budowie ekranów dźwiękochłonnych wzdłuż ul. Kieleckiej w Kostomłotach Pierwszych, jako zabezpieczenia przed hałasem.	Cały Obszar Planu	Cały Obszar Planu	niewwzględniona	Uwaga jest bezzasadna, bowiem obowiązek ochrony przed hałasem wynika bezpośrednio z przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska, w szczególności z art. 113 ww. ustawy i rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku, w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Z ww. przepisów prawa wynika, że jeżeli przekroczone

								zostaną dopuszczalne poziomy hałasu, to zarządca drogi zobowiązany jest do budowy odpowiednich zabezpieczeń. Należy wskazać iż plan zagospodarowania przestrzennego nie rozstrzyga o lokalizacji ekranów akustycznych.
			10. Uwaga dotyczy braku wskazania na jakich terenach i jakiego rodzaju zaplanowane inwestycje znacząco będą wpływać na środowisko i braku wskazania co oznacza termin „znacząco” i od jakich mierników są one liczone - § 12 projektu planu.	Cały Obszar Planu	Cały Obszar Planu		niewuwzględniona	Uwaga jest bezzasadna. W przywołanym przepisie § 12 projektu planu jednoznacznie wskazano, na których terenach dopuszczone są przedsięwzięcia mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko – dopuszcza się je na wszystkich terenach przeznaczonych pod zabudowę z wyjątkiem terenu MNU z uwagi na występującą tam zabudowę mieszkaniową. Kwalifikacja przedsięwzięć, które potencjalnie mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wydanego na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Zgodnie z w/w rozporządzeniem przedsięwzięcia znacząco oddziałujące na środowisko to np. instalacje do podziemnego magazynowania ropy naftowej, produktów naftowych, substancji lub mieszanin, w rozumieniu przepisów <u>ustawy</u> z dnia 25 lutego 2011 r. o substancjach chemicznych i ich mieszaninach, niebędących produktami spożywczymi, gazów łatwopalnych oraz innych kopalnych surowców energetycznych, z wyłączeniem instalacji do magazynowania paliw wykorzystywanych na potrzeby gospodarstw domowych, zbiorników na gaz płynny o łącznej pojemności nie większej niż 20 m³ oraz zbiorników na olej o łącznej pojemności nie większej niż 3 m³. W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako

							znacząco oddziałującego na środowisko, nie wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów. Z tego katalogu wynika co to znaczy znacząco i na jakich zasadach następuje kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko.
			11. Uwaga dotyczy niespójności treści dokumentów wyłożonych do publicznej dyskusji.	Cały Obszar Planu	Cały Obszar Planu	nieuwzględniona	Uwagę należy uznać za bezzasadną ponieważ wyznaczony układ komunikacyjny na rysunku planu posiada właściwe odniesienie w tekście uchwały w sprawie projektu planu. Należy wskazać, że projekt planu składa się z części tekstowej i rysunkowej. Na rysunku planu wyodrębniono tereny przeznaczone na drogi i oznaczono je odpowiednimi symbolami. W przywołanym natomiast § 27 zostały ustalone odpowiednie przepisy dla poszczególnych dróg wyznaczonych liniami rozgraniczającymi. Należy wskazać, iż wszystkie drogi, o których mowa w § 27 projektu planu są oznaczane w części graficznej miejscowego planu zagospodarowania. Zatem nie ma żadnej niespójności pomiędzy częścią tekstową, a graficzną projektu planu. Tym samym ustalenia projektu planu w części tekstowej jak i graficzne są spójne ze sobą i dotyczącą terenu, dla którego Rada Gminy Miedziana Góra podjęła Uchwałę Nr XXXIV/296/14 Rady Gminy Miedziana Góra z dnia 24 kwietnia 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze na terenie gminy Miedziana Góra - część IIA.
			12. Uwaga dotyczy braku wyłożenia prognozy skutków finansowych uchwalenia mpzp część II A.	Cały Obszar Planu	Cały Obszar Planu	nieuwzględniona	Uwaga jest bezzasadna ponieważ przepisy prawa nie wymagają wyłożenia prognozy skutków finansowych uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

							Zgodnie z art. 17 pkt 9) ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wyłożeniu do publicznego wglądu podlega projekt planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. W związku z powyższym należy wskazać iż prognoza skutków finansowych nie podlega wyłożeniu do publicznego wglądu. Do publicznego wglądu został natomiast wyłożony projekt planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, zatem dokumentacja wyłożona do publicznego wglądu była jak najbardziej kompletna.
			13. Uwaga dotycząca braku odpowiedzi na pytania, które zostały zgłoszone pisemnie na dyskusje publiczną w dniu 8 stycznia 2015 roku.	Cały Obszar Planu	Cały Obszar Planu	niewwzględniona	Wójt Gminy obwieszczeniem, z dnia 12 grudnia 2014 roku, poinformował iż dyskusja publiczna nad przyjętymi rozwiązaniami w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kosomłoty Pierwsze część II A na terenie Gminy Miedziana Góra odbędzie się w dniu 8 stycznia 2015 roku o godz. 11⁰⁰ w Urzędzie Gminy w Miedzianej Górze. Część z mieszkańców nie mogła uczestniczyć w debacie, w związku z powyższym drogą pisemną złożyli pytania do Wójta Gminy Miedziana Góra. Zgodnie z orzecnictwem sądów administracyjnych „forma dyskusji publicznej, której organizacja jest jednym z obligatoryjnych elementów w procedurze tworzenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, zależy od jej organizatora, to jest wójta (burmistrza, prezydenta miasta). Wójt ma swobodę w tym zakresie, przy czym musi zachować warunek, aby dyskusja była publiczna, czyli nie ograniczała możliwości wypowiedzi zainteresowanym podmiotom. Mogą to być np. otwarte spotkania, publikacja wypowiedzi w prasie.” (Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie)

								z dnia 20 czerwca 2006 r. II OSK 277/06).
								Niemniej jednak Wójt Gminy Miedziana Góra aby zapewnić udział społeczeństwa w tworzeniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego potraktował niniejsze pytania jako uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania i odpowiada na nie w niniejszym piśmie.
5.	02.02.2015	[...]*	1. Uwaga dotycząca niezetelności prognozy sporządzonej do mpzp Kostomłoty Pierwsze część II A.	Cały Obszar Planu	Cały Obszar Planu		nieuwzględniona	Uwaga jest bezzasadna, ponieważ prognoza oddziaływania na środowisko została sporządzona z zachowaniem wymogów wynikających z obowiązujących przepisów prawa i standardów urbanistycznych. Prognoza oddziaływania na środowisko obejmuje cały teren projektu miejscowego planu zagospodarowania. Należy przy tym wskazać, że wadliwe sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko skutkowałoby odmową jej pozytywnego zaopiniowania przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kielcach. Skoro zaś ww. organy, jako organy opiniujące i uzgadniające projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, pozytywnie zaopiniowały ww. projekt, to oznacza to, że jest on rzetelny. Jednocześnie nadmienić należy, że projekt planu zawiera 38 paragrafów, w związku z tym nie wiadomo dlaczego składająca uwagę powołuje się na paragrafy do 50.
			2. Na podstawie jakich danych stwierdza się w prognozie, że na terenach inwestycyjnych „ruch samochodów osobowych i ciężarowych nie będzie na tyle duży, że nie będzie znacząco	Cały Obszar Planu	Cały Obszar Planu		nieuwzględniona	Na wstępie należy wskazać, że powyższe nie jest uwagą, ale pytaniem. Tym samym udzielona zostanie odpowiedź na zadane pytanie: ruch samochodów osobowych i ciężarowych nie będzie znacząco wpływał na środowisko.

			wpływał na środowisko”				Na wstępie należy wskazać, że do opracowania prognozy oddziaływania na środowisko wykorzystano następujące dokumenty: 1) Analizę BRD tj. informację dotyczącą stanu bezpieczeństwa w ruchu drogowym, 2) Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze - część I na terenie gminy Miedziana Góra, uchwalony Nr XXVI/207/05 Rady Gminy w Miedzianej Górze z dnia 19 października 2005 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze – część I (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego z 2006 r. Nr 87, poz. 1126 ze zmianami). 3) Opracowanie ekofizjograficzne dla potrzeb miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra, 4) Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra wraz ze zmianami, 5) Raporty o stanie środowiska sporządzone przez Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Kielcach, 6) Dane Urzędu Statystycznego w Kielcach, Na podstawie ww. dokumentów stwierdzono w prognozie, iż ruch samochodów osobowych i ciężarowych nie będzie znacząco wpływał na środowisko, ponieważ obsługa komunikacyjna wyznaczonego w projekcie terenu inwestycyjnego odbywać się będzie dwustronnie, tj. poprzez istniejącą drogę krajową nr 74 i planowaną drogę
--	--	--	------------------------	--	--	--	---

							ekspresową S-74 poprzez węzeł drogowy. Tak, więc ruch komunikacyjny od strony ulicy Kieleckiej w Kostomłotach Pierwszych będzie nieznaczny, gdyż większość ruchu, w tym ciężkiego przejeżdża przez drogę S-74 i węzeł drogowy, który zaplanowany został w centralnej części terenu inwestycyjnego. Jednocześnie nadmienić należy, że kwalifikacja przedsięwzięć, które potencjalnie mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wydane na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko, nie wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów. W celu uniknięcia wątpliwości należy wskazać, że jeżeli pytanie okazałoby się uwagą, to należy uznać ją za bezzasadną, z przyczyn wskazanych powyżej.
			3. Nie przedstawiono, w prognozie aktualnych wyników badań poziomu hałasu emitowanego przez ruch pojazdów drogą nr 74 wzdłuż ul.	Cały Obszar Planu	Cały Obszar Planu	niewzględniona	Uwaga jest bezzasadna, ponieważ sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko nie wymaga przeprowadzenia aktualnych badań środowiska. Powyższe wynika z faktu, że art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3

			Kieleckiej w Kostomłotach Pierwszych, aby był punkt odniesienia do oceny i prognozy stopnia zanieczyszczenia klimatu akustycznego przez planowane obiekty inwestycyjne.				października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, zawiera zamknięty katalog informacji i analiz, jakie powinna zawierać prognoza oddziaływania na środowisko. Katalog ten nie zawiera obowiązku sporządzania badań środowiska. Zgodne bowiem z art. 51 ust. 2 prognoza oddziaływania na środowisko 1) zawiera: p) informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami, a) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy, b) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania, c) informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko, d) streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym; 2) określa, analizuje i ocenia: p) istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu, a) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem, b) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
--	--	--	--	--	--	--	---

								c) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu, d) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na: a. różnorodność biologiczną, b. ludzi, c. zwierzęta, d. rośliny, e. wodę, f. powietrze, g. powierzchnię ziemi, h. krajobraz, i. klimat, j. zasoby naturalne, k. zabytki, l. dobra materialne - z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy; 3) przedstawia:
--	--	--	--	--	--	--	--	---

							a. rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, b. biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru - rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy. Jednocześnie informacje o stanie środowiska publikowane są na oficjalnej stronie internetowej Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Kielcach, który prowadzi państwowy monitoring środowiska na podstawie przepisów ustawy o ochronie środowiska i ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska.
			4. Spadek terenu objętego projektem planu następuje w kierunku wschodnim, czyli mieszkańców i właścicieli działek ul. Kieleckiej i wynosi 2,9% a nie 2%, zatem m.in. wody opadowe zanieczyszczone smarami, olejami, środkami utrzymania zimowego dróg, ścieki po utwardzonych powierzchniach będą spływać naturalnie w naszym kierunku. W jaki sposób zaplanowano odwodnienie terenu w			niewwzględniona	Uwaga jest bezzasadna. Poruszane zagadnienie przekracza zakres regulacyjny planów miejscowych wynikający z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, czyli zgodnie z art. 4 tejże ustawy, ustalenie przeznaczenia terenu, rozmieszczenie inwestycji celu publicznego oraz określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu. Odwodnienie terenu w trakcie realizacji inwestycji i późniejszej eksploatacji to zagadnienie projektu budowlanego i należytego utrzymania obiektów

			trakcie realizacji i eksploatacji zadań inwestycyjnych.					budowlanych po ich wybudowaniu. Niemniej jednak należy stwierdzić, iż w projekcie planu zagospodarowania wskazane są ogólne rozwiązania dotyczące sposobów odwodnienia terenu w trakcie realizacji i eksploatacji zadań inwestycyjnych. Mianowicie zgodnie z § 34 ust. 4 projektu planu, w przypadku powstawania ścieków przemysłowych przed wprowadzeniem ich do kanalizacji sanitarnej należy je podczyścić, jeżeli przepisy odrębne będą tego wymagać. Natomiast ust. 5 § 34 wskazuje, iż w zakresie odprowadzania wód opadowych i roztopowych, ustala się: 1) odprowadzenie wód z terenów zabudowy jednorodzinnej powierzchniowo do istniejących rowów otwartych, w przypadku ich braku powierzchniowo na teren własnej działki, 2) odprowadzenie wód z terenów UC1, UC2, U1, U2, U3, PU1, PU2 do odbiorników po wcześniejszym ich oczyszczeniu jeżeli przepisy odrębne będą tego wymagać, 3) odprowadzenie wód z dróg należy odprowadzić po wcześniejszym oczyszczeniu w separatorach do odbiorników, jeżeli przepisy odrębne tego wymagają. Zatem w wyniku zastosowania systemu kanalizacji deszczowej na terenach inwestycyjnych oraz na odcinkach dróg publicznych wody opadowe zostaną podczyszczone i retencjonowane co zapobiegnie podtapianiu terenów zlokalizowanych poniżej planowanych inwestycji, a także uniemożliwi zanieczyszczenie gleb wodami brudnymi. Dodatkowo ze względu na dużą powierzchnię dachów zaproponowano gromadzenie wód deszczowych czystych i wykorzystanie ich w obiegu wewnętrznych planowanego układu inwestycyjnego.
			5. Należało wskazać, jaki rodzaj	Cały Obszar	Cały Obszar Planu		niewzględ-	Uwaga jest bezzasadna, ponieważ żaden przepis prawa

			przemysłu ma być ulokowany oraz jakie materiały będą składowane na terenach przeznaczonych do składowania.	Planu			dniona nie nakłada obowiązku precyzyjnego wskazywania jakiego rodzaju inwestycje mają być lokowane na poszczególnych terenach. Na terenach oznaczonych symbolami PU1 i PU2 będą mogły być lokalizowane takie przedsięwzięcia, które zgodne będą z ustaleniami planu, tj. z przeznaczeniem podstawowymi i dopuszczalnym określonym w § 21 i 22 projektu planu. Należy wskazać iż projekt planu zawiera szereg wytycznych dotyczących zagospodarowania oraz kształtowania zabudowy terenu PU1 oraz PU2, które muszą spełnić potencjalni inwestorzy aby dany rodzaj przemysłu mógł się znajdować na w/w terenach. Wytyczne dotyczą m.in.: wysokości budynków, terenów biologicznie czynnych, intensywności zabudowy, geometrii dachów, obsługi komunikacyjnej oraz nieprzekraczalnej linii zabudowy. Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w planie miejscowym określa się obowiązkowo przeznaczenie terenów. Norma ta nie nakłada jednak obowiązku konkretnego wskazywania rodzaju przemysłu czy rodzaju materiału, jakie będą znajdowały się na terach objętych planem. Ponadto należy wskazać iż zgodnie § 4 pkt 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 roku w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ustalenia dotyczące przeznaczenia terenów powinny zawierać określenie przeznaczenia poszczególnych terenów lub zasad ich zagospodarowania. W konsekwencji, biorąc pod uwagę ww. przepisy prawa należy wskazać, że organ zasadnie w projekcie planu wskazał przeznaczenie terenów i zasady ich zagospodarowania (tereny przemysłowe, usługowe, mieszkaniowe itp.).
--	--	--	--	-------	--	--	---

			6.Dlaczego ulokowano stację benzynową i drogi wewnętrzne na terenach ONO ochrony wód gruntowych, skoro taka zabudowa nie jest wskazana na takich terenach.	Cały Obszar Planu	Cały Obszar Planu		niewwzględniona	Uwaga jest bezzasadna, ponieważ działki na których ma powstać stacja benzynowa, tj. działki gruntu 1191, 1193/2, 1194/2, znajdujących się w sołectwie Kostomłoty Pierwsze (obręb: 0006, gmina Miedziana Góra) nie znajdują się w obszarze najwyższej ochrony (ONO) wód podziemnych. Uwaga niniejsza może wynikać z pomylenia obszaru najwyższej ochrony (ONO) wód podziemnych z strefą zasilania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP Nr 417 Kielce. Jak zostało wskazane w projekcie miejscowego planu zagospodarowania obszar projektu planu położony jest w strefie zasilania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP Nr 417 Kielce, czego nie należy mylić z obszarem najwyższej ochrony wód podziemnych. Przepisy projektu planu miejscowego wraz z przepisami prawa materialnego tj. ustawy o ochronie środowiska i ustawy Prawo Wodne w dostatecznym stopniu chronią te zbiorniki, czego potwierdzeniem są uzgodnienia organów działających na podstawie przywołanych ustaw tj. RDOŚ w Kielcach i Dyrektora RZGW w Krakowie.
			7.Wszystkie układy komunikacyjne powinny znajdować się na terenach prywatnego inwestora.	Cały Obszar Planu	Cały Obszar Planu		niewwzględniona	Uwaga aby wszystkie układy komunikacyjne znajdowały się na terenach prywatnego inwestora jest bezzasadna w świetle obowiązujących przepisów dotyczących warunków technicznych, jakie muszą spełniać drogi publiczne i ich lokalizacja. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego reguluje politykę przestrzenną gminy niezależnie od tego kto jest właścicielem danej działki, zatem niniejsza uwaga jest niezasadna. Drogi publiczne obsługują tereny prywatne, tereny publiczne i wraz z drogami wewnętrznymi stanowią system komunikacji i obsługi komunikacyjnej. Każda działka przeznaczona pod zabudowę musi mieć dostęp do

							drogi publicznej. Zasady dostępu określa art. 93 ust. 3 ustawy o gospodarce nieruchomościami. § 27 projektu planu określa sposób skomunikowania wyznaczonych terenów funkcjonalnych poprzez zaplanowany układ komunikacyjny, który musi być zgodny z przepisami o drogach publicznych. Rozwiązania komunikacyjne oparto więc na obowiązujących przepisach i możliwościach technicznych propozycja Państwa jest nie do przyjęcia w świetle obowiązujących przepisów dotyczących warunków technicznych, jakie muszą spełniać drogi publiczne i ich lokalizacja. Należy wskazać iż z mocy ustawy o drogach publicznych, drogi publiczne mogą znajdować się jedynie na terenach należących do zarządcy drogi publicznej, a więc w niniejszym przypadku do gminy.
			8.Czy to, co jest już teraz zaprojektowane rozwiązanie komunikacyjne, będzie wymuszało rozwiązanie komunikacyjne w drugiej części (np. część II B). Jeśli tak, to nie wyrażamy na to zgody, biorąc pod uwagę konstytucyjne prawo własności, które jest nad prawem planistycznym.	Cały Obszar Planu	Cały Obszar Planu	niewuwzględniona	Uwaga bezzasadna, ponieważ wykracza, poza granicę opracowania procedowanego planu zagospodarowania przestrzennego. Należy bowiem wskazać iż wyłożony projekt planu miejscowego ustala układ komunikacyjny wyłącznie w jego granicach. Należy wskazać, iż z natury rzeczy miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego dotyczące terenów znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie muszą na siebie wpływać. Poza tym powołane w uwadze konstytucyjne prawo własności zgodnie z art. 64 ust. 3 Konstytucji Rzeczypospolitej może zostać ograniczone w drodze ustawy w zakresie, w jakim nie narusza ona istoty prawa własności. Zatem prawo własności może zostać w określonych przypadkach ograniczone.

			8'. Brak spełnienia przez projekt wymogów określonych w art. 1 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. ładu przestrzennego w Podkieleckim Obszarze Krajobrazu Chronionego), poprzez brak ustalenia, w projekcie planu, gabarytów planowanej zabudowy „kompleksu handlowego” i obiektów przemysłowych składowych.	Cały Obszar Planu	Cały Obszar Planu		niewzględniona Uwaga jest bezzasadna, ponieważ w § 17 – 22 projektu planu zostały ustalone podstawowe, wymagane parametry planowanej zabudowy na terenach UC, U i PU. Są to: wysokość budynków, geometria dachów, linie zabudowy, liczbę kondygnacji, intensywność zabudowy, minimalną powierzchnię terenów biologicznie czynnych, zasady obsługi komunikacyjnej, zasady doświetlania pomieszczeń na poddaszach, ilość miejsc postojowych przypadających na lokal mieszkalny, ilość miejsc parkingowych przypadająca na każde 200 m² powierzchni użytkowej budynku usługowego. Jest to wystarczający katalog ustaleń do określenia gabarytów planowanej zabudowy. Jednocześnie projekt planu nie narusza przepisów prawa dotyczących Podkieleckiego Obszaru Krajobrazu Chronionego (dalej – „Obszar”). Zgodnie bowiem z § 4 ust. 2 uchwały nr XXXV/618/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 23 września 2013 roku dotyczącej wyznaczenia Podkieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (dalej – „Uchwała”), zakazów dotyczących działalności na Obszarze nie dotyczą terenów, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu. Należy wskazać iż kwalifikacja przedsięwzięć, które znacząco mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wydane na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.
--	--	--	---	-------------------	-------------------	--	--

							W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko, nie wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów. Zgodnie z prognozą oddziaływania na środowisko wprowadzone zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym nie wpłyną negatywnie na Podkielecki Obszar Chronionego Krajobrazu oraz nie kolidują z zakazami obowiązującymi na tym terenie wskazanymi w Uchwale. Tym samym, wbrew treści uwagi, projekt planu nie narusza ładu przestrzennego w Podkieleckim Obszarze Krajobrazu Chronionego, a w konsekwencji również nie narusza art. 1 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
			9. Uwaga dotycząca planowanej budowie ekranów dźwiękochłonnych wzdłuż ul. Kieleckiej w Kostomłotach Pierwszych, jako zabezpieczenia przed hałasem.	Cały Obszar Planu	Cały Obszar Planu	niewwzględniona	Uwaga jest bezzasadna, bowiem obowiązek ochrony przed hałasem wynika bezpośrednio z przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska, w szczególności z art. 113 ww. ustawy i rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku, w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Z ww. przepisów prawa wynika, że jeżeli przekroczone zostaną dopuszczalne poziomy hałasu, to zarządca drogi zobowiązany jest do budowy odpowiednich zabezpieczeń. Należy wskazać iż plan zagospodarowania przestrzennego nie rozstrzyga o lokalizacji ekranów akustycznych.
			10. Uwaga dotyczy braku wskazania na jakich terenach i jakiego rodzaju zaplanowane inwestycje znacząco będą wpływać na środowisko i braku wskazania co oznacza termin „znacząco” i od jakich mierników są one liczone - §	Cały Obszar Planu	Cały Obszar Planu	niewwzględniona	Uwaga jest bezzasadna. W przywołanym przepisie § 12 projektu planu jednoznacznie wskazano, na których terenach dopuszczone są przedsięwzięcia mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko – dopuszcza się je na wszystkich terenach przeznaczonych pod zabudowę za wyjątkiem terenu MNU z uwagi na

			12 projektu planu.					występującą tam zabudowę mieszkaniową. Kwalifikacja przedsięwzięć, które potencjalnie mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wydanego na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Zgodnie z w/w rozporządzeniem przedsięwzięcia znacząco oddziałujące na środowisko to np. instalacje do podziemnego magazynowania ropy naftowej, produktów naftowych, substancji lub mieszanin, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 25 lutego 2011 r. o substancjach chemicznych i ich mieszaninach, niebędących produktami spożywczymi, gazów łatwopalnych oraz innych kopalnych surowców energetycznych, z wyłączeniem instalacji do magazynowania paliw wykorzystywanych na potrzeby gospodarstw domowych, zbiorników na gaz płynny o łącznej pojemności nie większej niż 20 m³ oraz zbiorników na olej o łącznej pojemności nie większej niż 3 m³. W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko, nie wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów. Z tego katalogu wynika co to znaczy znacząco i na jakich zasadach następuje kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko.
			11. Uwaga dotyczy niespójności treści dokumentów wyłożonych do publicznej	Cały Obszar Planu	Cały Obszar Planu		niewzględniona	Uwagę należy uznać za bezzasadną ponieważ wyznaczony układ komunikacyjny na rysunku planu posiada właściwe odniesienie w tekście uchwały w sprawie projektu planu.

			dyskusji.					Należy wskazać, że projekt planu składa się z części tekstowej i rysunkowej. Na rysunku planu wyodrębniono tereny przeznaczone na drogi i oznaczono je odpowiednimi symbolami. W przywołanym natomiast § 27 zostały ustalone odpowiednie przepisy dla poszczególnych dróg wyznaczonych liniami rozgraniczającymi. Należy wskazać, iż wszystkie drogi, o których mowa w § 27 projektu planu są oznaczane w części graficznej miejscowego planu zagospodarowania. Zatem nie ma żadnej niespójności pomiędzy częścią tekstową, a graficzną projektu planu. Tym samym ustalenia projektu planu w części tekstowej jak i graficzne są spójne ze sobą i dotyczącą terenu, dla którego Rada Gminy Miedziana Góra podjęła Uchwałę Nr XXXIV/296/14 Rady Gminy Miedziana Góra z dnia 24 kwietnia 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze na terenie gminy Miedziana Góra - część IIA.
			12. Uwaga dotyczy braku wyłożenia prognozy skutków finansowych uchwalenia mpzp część II A.	Cały Obszar Planu	Cały Obszar Planu		niewwzględniona	Uwaga jest bezzasadna ponieważ przepisy prawa nie wymagają wyłożenia prognozy skutków finansowych uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z art. 17 pkt 9) ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wyłożeniu do publicznego wglądu podlega projekt planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. W związku z powyższym należy wskazać iż prognoza skutków finansowych nie podlega wyłożeniu do publicznego wglądu. Do publicznego wglądu został natomiast wyłożony projekt planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na

								środowisko, zatem dokumentacja wyłożona do publicznego wglądu była jak najbardziej kompletna.
			13. Uwaga dotycząca braku odpowiedzi na pytania, które zostały zgłoszone pisemnie na dyskusje publiczną w dniu 8 stycznia 2015 roku.	Cały Obszar Planu	Cały Obszar Planu		niewuwzględniona	Wójt Gminy obwieszczeniem, z dnia 12 grudnia 2014 roku, poinformował iż dyskusja publiczna nad przyjętymi rozwiązaniami w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kosomłoty Pierwsze część II A na terenie Gminy Miedziana Góra odbędzie się w dniu 8 stycznia 2015 roku o godz. 11⁰⁰ w Urzędzie Gminy w Miedzianej Górze. Część z mieszkańców nie mogła uczestniczyć w debacie, w związku z powyższym drogą pisemną złożyli pytania do Wójta Gminy Miedziana Góra. Zgodnie z orzecnictwem sądów administracyjnych „forma dyskusji publicznej, której organizacja jest jednym z obligatoryjnych elementów w procedurze tworzenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, zależy od jej organizatora, to jest wójta (burmistrza, prezydenta miasta). Wójt ma swobodę w tym zakresie, przy czym musi zachować warunek, aby dyskusja była publiczna, czyli nie ograniczała możliwości wypowiedzi zainteresowanym podmiotom. Mogą to być np. otwarte spotkania, publikacja wypowiedzi w prasie.” (Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 20 czerwca 2006 r. II OSK 277/06). Niemniej jednak Wójt Gminy Miedziana Góra aby zapewnić udział społeczeństwa w tworzeniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego potraktował niniejsze pytania jako uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania i odpowiada na nie w niniejszym piśmie.
6.	02.02.2015	[...]*	1. Uwaga dotycząca niezetelności prognozy sporządzonej do mpzp Kostomłoty Pierwsze część II A.	Cały Obszar Planu	Cały Obszar Planu		niewuwzględniona	Uwaga jest bezzasadna, ponieważ prognoza oddziaływania na środowisko została sporządzona z zachowaniem wymogów wynikających z obowiązujących

							przepisów prawa i standardów urbanistycznych. Prognoza oddziaływania na środowisko obejmuje cały teren projektu miejscowego planu zagospodarowania. Należy przy tym wskazać, że wadliwe sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko skutkowałoby odmową jej pozytywnego zaopiniowania przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kielcach. Skoro zaś ww. organy, jako organy opiniujące i uzgadniające projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, pozytywnie zaopiniowały ww. projekt, to oznacza to, że jest on rzetelny. Jednocześnie nadmienić należy, że projekt planu zawiera 38 paragrafów, w związku z tym nie wiadomo dlaczego składająca uwagę powołuje się na paragrafy do 50.
		2. Na podstawie jakich danych stwierdza się w prognozie, że na terenach inwestycyjnych „ruch samochodów osobowych i ciężarowych nie będzie na tyle duży, że nie będzie znacząco wpływał na środowisko”	Cały Obszar Planu	Cały Obszar Planu		niewuwzględniona	Na wstępie należy wskazać, że powyższe nie jest uwagą, ale pytaniem. Tym samym udzielona zostanie odpowiedź na zadane pytanie: ruch samochodów osobowych i ciężarowych nie będzie znacząco wpływał na środowisko. Na wstępie należy wskazać, że do opracowania prognozy oddziaływania na środowisko wykorzystano następujące dokumenty: 1. Analizę BRD tj. informację dotyczącą stanu bezpieczeństwa w ruchu drogowym, 2. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze - część I na terenie gminy Miedziana Góra, uchwalony Nr XXVI/207/05 Rady Gminy w Miedzianej Górze z dnia 19

							października 2005 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze – część I (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego z 2006 r. Nr 87, poz. 1126 ze zmianami). 3. Opracowanie ekofizjograficzne dla potrzeb miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra, 4. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra wraz ze zmianami, 5. Raporty o stanie środowiska sporządzone przez Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Kielcach, 6. Dane Urzędu Statystycznego w Kielcach, Na podstawie ww. dokumentów stwierdzono w prognozie, iż ruch samochodów osobowych i ciężarowych nie będzie znacząco wpływał na środowisko, ponieważ obsługa komunikacyjna wyznaczonego w projekcie terenu inwestycyjnego odbywać się będzie dwustronnie, tj. poprzez istniejącą drogę krajową nr 74 i planowaną drogę ekspresową S-74 poprzez węzeł drogowy. Tak, więc ruch komunikacyjny od strony ulicy Kieleckiej w Kostomłotach Pierwszych będzie nieznaczny, gdyż większość ruchu, w tym ciężkiego przejęta będzie przez drogę S-74 i węzeł drogowy, który zaplanowany został w centralnej części terenu inwestycyjnego. Jednocześnie nadmienić należy, że kwalifikacja przedsięwzięć, które potencjalnie mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco
--	--	--	--	--	--	--	--

								oddziaływać na środowisko, wydane na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko, nie wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów. W celu uniknięcia wątpliwości należy wskazać, że jeżeli pytanie okazałoby się uwagą, to należy uznać ją za bezzasadną, z przyczyn wskazanych powyżej.
			3. Nie przedstawiono, w prognozie aktualnych wyników badań poziomu hałasu emitowanego przez ruch pojazdów drogą nr 74 wzdłuż ul. Kieleckiej w Kostomłotach Pierwszych, aby był punkt odniesienia do oceny i prognozy stopnia zanieczyszczenia klimatu akustycznego przez planowane obiekty inwestycyjne.	Cały Obszar Planu	Cały Obszar Planu		niewzględniona	Uwaga jest bezzasadna, ponieważ sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko nie wymaga przeprowadzenia aktualnych badań środowiska. Powyższe wynika z faktu, że art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, zawiera zamknięty katalog informacji i analiz, jakie powinna zawierać prognoza oddziaływania na środowisko. Katalog ten nie zawiera obowiązku sporządzania badań środowiska. Zgodnie bowiem z art. 51 ust. 2 prognoza oddziaływania na środowisko 1) zawiera: a) informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami, b) informacje o metodach zastosowanych

								przy sporządzaniu prognozy, c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania, d) informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko, e) streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym; 2) określa, analizuje i ocenia: a) istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu, b) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem, c) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, d) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu, e) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko,
--	--	--	--	--	--	--	--	--

								a w szczególności na: • różnorodność biologiczną, • ludzi, • zwierzęta, • rośliny, • wodę, • powietrze, • powierzchnię ziemi, • krajobraz, • klimat, • zasoby naturalne, • zabytki, • dobra materialne - z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy; 3) przedstawia: a. rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, b. biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru - rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru
--	--	--	--	--	--	--	--	--

								oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy. Jednocześnie informacje o stanie środowiska publikowane są na oficjalnej stronie internetowej Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Kielcach, który prowadzi państwowy monitoring środowiska na podstawie przepisów ustawy o ochronie środowiska i ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska.
			4. Spadek terenu objętego projektem planu następuje w kierunku wschodnim, czyli mieszkańców i właścicieli działek ul. Kieleckiej i wynosi 2,9% a nie 2%, zatem m.in. wody opadowe zanieczyszczone smarami, olejami, środkami utrzymania zimowego dróg, ścieki po utwardzonych powierzchniach będą spływać naturalnie w naszym kierunku. W jaki sposób zaplanowano odwodnienie terenu w trakcie realizacji i eksploatacji zadań inwestycyjnych.	Cały Obszar Planu	Cały Obszar Planu		niewuwzględniona	Uwaga jest bezzasadna. Poruszane zagadnienie przekracza zakres regulacyjny planów miejscowych wynikający z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, czyli zgodnie z art. 4 tejże ustawy, ustalenie przeznaczenia terenu, rozmieszczenie inwestycji celu publicznego oraz określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu. Odwodnienie terenu w trakcie realizacji inwestycji i późniejszej eksploatacji to zagadnienie projektu budowlanego i należytego utrzymania obiektów budowlanych po ich wybudowaniu. Niemniej jednak należy stwierdzić, iż w projekcie planu zagospodarowania wskazane są ogólne rozwiązania dotyczące sposobów odwodnienia terenu w trakcie realizacji i eksploatacji zadań inwestycyjnych. Mianowicie zgodnie z § 34 ust. 4 projektu planu, w przypadku powstawania ścieków przemysłowych przed wprowadzeniem ich do kanalizacji sanitarnej należy je podczyścić, jeżeli przepisy odrębne będą tego wymagać. Natomiast ust. 5 § 34 wskazuje, iż w zakresie odprowadzania wód opadowych i roztopowych, ustala się: 1) odprowadzenie wód z terenów zabudowy jednorodzinnej powierzchniowo do istniejących

								rowów otwartych, w przypadku ich braku powierzchniowo na teren własnej działki, 2) odprowadzenie wód z terenów UC1, UC2, U1, U2, U3, PU1, PU2 do odbiorników po wcześniejszym ich oczyszczeniu jeżeli przepisy odrębne będą tego wymagać, 3) odprowadzenie wód z dróg należy odprowadzić po wcześniejszym oczyszczeniu w separatorach do odbiorników, jeżeli przepisy odrębne tego wymagają. Zatem w wyniku zastosowania systemu kanalizacji deszczowej na terenach inwestycyjnych oraz na odcinkach dróg publicznych wody opadowe zostaną podczyszczane i retencjonowane co zapobiegnie podtapianiu terenów zlokalizowanych poniżej planowanych inwestycji, a także uniemożliwi zanieczyszczenie gleb wodami brudnymi. Dodatkowo ze względu na dużą powierzchnię dachów zaproponowano gromadzenie wód deszczowych czystych i wykorzystanie ich w obiegu wewnętrznych planowanego układu inwestycyjnego.
			5. Należało wskazać, jaki rodzaj przemysłu ma być ulokowany oraz jakie materiały będą składowane na terenach przeznaczonych do składowania.	Cały Obszar Planu	Cały Obszar Planu		niewuwzględniona	Uwaga jest bezzasadna, ponieważ żaden przepis prawa nie nakłada obowiązku precyzyjnego wskazywania jakiego rodzaju inwestycje mają być lokowane na poszczególnych terenach. Na terenach oznaczonych symbolami PU1 i PU2 będą mogły być lokalizowane takie przedsięwzięcia, które zgodne będą z ustaleniami planu, tj. z przeznaczeniem podstawowymi i dopuszczalnym określonym w § 21 i 22 projektu planu. Należy wskazać iż projekt planu zawiera szereg wytycznych dotyczących zagospodarowania oraz kształtowania zabudowy terenu PU1 oraz PU2, które muszą spełnić potencjalni inwestorzy aby dany rodzaj przemysłu mógł się znajdować na w/w terenach. Wytyczne dotyczą m.in.: wysokości budynków, terenów biologicznie czynnych, intensywności zabudowy, geometrii dachów, obsługi komunikacyjnej oraz nieprzekraczalnej

								linii zabudowy. Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w planie miejscowym określa się obowiązkowo przeznaczenie terenów. Norma ta nie nakłada jednak obowiązku konkretnego wskazywania rodzaju przemysłu czy rodzaju materiału, jakie będą znajdowały się na terenach objętych planem. Ponadto należy wskazać iż zgodnie § 4 pkt 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 roku w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ustalenia dotyczące przeznaczenia terenów powinny zawierać określenie przeznaczenia poszczególnych terenów lub zasad ich zagospodarowania. W konsekwencji, biorąc pod uwagę ww. przepisy prawa należy wskazać, że organ zasadnie w projekcie planu wskazał przeznaczenie terenów i zasady ich zagospodarowania (tereny przemysłowe, usługowe, mieszkaniowe itp.).
			6.Dlaczego ulokowano stację benzynową i drogi wewnętrzne na terenach ONO ochrony wód gruntowych, skoro taka zabudowa nie jest wskazana na takich terenach.	Cały Obszar Planu	Cały Obszar Planu		niewuwzględniona	Uwaga jest bezzasadna, ponieważ działki na których ma powstać stacja benzynowa, tj. działki gruntu 1191, 1193/2, 1194/2, znajdujących się w sołectwie Kostomłoty Pierwsze (obręb: 0006, gmina Miedziana Góra) nie znajdują się w obszarze najwyższej ochrony (ONO) wód podziemnych. Uwaga niniejsza może wynikać z pomylenia obszaru najwyższej ochrony (ONO) wód podziemnych z strefą zasilania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP Nr 417 Kielce. Jak zostało wskazane w projekcie miejscowego planu zagospodarowania obszar projektu planu położony jest w strefie zasilania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP Nr 417 Kielce, czego nie należy mylić z obszarem

								najwyższej ochronny wód podziemnych. Przepisy projektu planu miejscowego wraz z przepisami prawa materialnego tj. ustawy o ochronie środowiska i ustawy Prawo Wodne w dostatecznym stopniu chronią te zbiorniki, czego potwierdzeniem są uzgodnienia organów działających na podstawie przywołanych ustaw tj. RDOŚ w Kielcach i Dyrektora RZGW w Krakowie.
			7. Wszystkie układy komunikacyjne powinny znajdować się na terenach prywatnego inwestora.	Cały Obszar Planu	Cały Obszar Planu		nieuwzględniona	Uwaga aby wszystkie układy komunikacyjne znajdowały się na terenach prywatnego inwestora jest bezzasadna w świetle obowiązujących przepisów dotyczących warunków technicznych, jakie muszą spełniać drogi publiczne i ich lokalizacja. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego reguluje politykę przestrzenną gminy niezależnie od tego kto jest właścicielem danej działki, zatem niniejsza uwaga jest niezasadna. Drogi publiczne obsługują tereny prywatne, tereny publiczne i wraz z drogami wewnętrznymi stanowią system komunikacji i obsługi komunikacyjnej. Każda działka przeznaczona pod zabudowę musi mieć dostęp do drogi publicznej. Zasady dostępu określa art. 93 ust. 3 ustawy o gospodarce nieruchomościami. § 27 projektu planu określa sposób skomunikowania wyznaczonych terenów funkcjonalnych poprzez zaplanowany układ komunikacyjny, który musi być zgodny z przepisami o drogach publicznych. Rozwiązania komunikacyjne oparto więc na obowiązujących przepisach i możliwościach technicznych propozycja Państwa jest nie do przyjęcia w świetle obowiązujących przepisów dotyczących warunków technicznych, jakie muszą spełniać drogi publiczne i ich lokalizacja. Należy wskazać iż z mocy ustawy o drogach publicznych, drogi publiczne mogą znajdować się jedynie na terenach należących do zarządcy drogi publicznej, a więc w

								niniejszym przypadku do gminy.
			8. Czy to, co jest już teraz zaprojektowane rozwiązanie komunikacyjne, będzie wymuszało rozwiązanie komunikacyjne w drugiej części (np. część II B). Jeśli tak, to nie wyrażamy na to zgody, biorąc pod uwagę konstytucyjne prawo własności, które jest nad prawem planistycznym.	Cały Obszar Planu	Cały Obszar Planu		nieuwzględniona	Uwaga bezzasadna, ponieważ wykracza, poza granicę opracowania procedowanego planu zagospodarowania przestrzennego. Należy bowiem wskazać iż wyłożony projekt planu miejscowego ustala układ komunikacyjny wyłącznie w jego granicach. Należy wskazać, iż z natury rzeczy miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego dotyczące terenów znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie muszą na siebie wpływać. Poza tym powołane w uwadze konstytucyjne prawo własności zgodnie z art. 64 ust. 3 Konstytucji Rzeczypospolitej może zostać ograniczone w drodze ustawy w zakresie, w jakim nie narusza ona istoty prawa własności. Zatem prawo własności może zostać w określonych przypadkach ograniczone.
			8'. Brak spełnienia przez projekt wymogów określonych w art. 1 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. ładu przestrzennego w Podkieleckim Obszarze Krajobrazu Chronionego), poprzez brak ustalenia, w projekcie planu, gabarytów planowanej zabudowy „kompleksu handlowego” i obiektów przemysłowych składowych.	Cały Obszar Planu	Cały Obszar Planu		nieuwzględniona	Uwaga jest bezzasadna, ponieważ w § 17 – 22 projektu planu zostały ustalone podstawowe, wymagane parametry planowanej zabudowy na terenach UC, U i PU. Są to: wysokość budynków, geometria dachów, linie zabudowy, liczbę kondygnacji, intensywność zabudowy, minimalną powierzchnię terenów biologicznie czynnych, zasady obsługi komunikacyjnej, zasady doświetlania pomieszczeń na poddaszach, ilość miejsc postojowych przypadających na lokal mieszkalny, ilość miejsc parkingowych przypadająca na każde 200 m² powierzchni użytkowej budynku usługowego. Jest to wystarczający katalog ustaleń do określenia gabarytów planowanej zabudowy. Jednocześnie projekt planu nie narusza przepisów prawa dotyczących Podkieleckiego Obszaru Krajobrazu Chronionego (dalej – „Obszar”). Zgodnie bowiem z § 4 ust.

							2 uchwały nr XXXV/618/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 23 września 2013 roku dotyczącej wyznaczenia Podkieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (dalej – „Uchwała”), zakazów dotyczących działalności na Obszarze nie dotyczą terenów, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu. Należy wskazać iż kwalifikacja przedsięwzięć, które znacząco mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wydanego na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko, nie wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów. Zgodnie z prognozą oddziaływania na środowisko wprowadzone zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym nie wpłyną negatywnie na Podkielecki Obszar Chronionego Krajobrazu oraz nie kolidują z zakazami obowiązującymi na tym terenie wskazanymi w Uchwale. Tym samym, wbrew treści uwagi, projekt planu nie narusza ładu przestrzennego w Podkieleckim Obszarze Krajobrazu Chronionego, a w konsekwencji również nie narusza art. 1 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o
--	--	--	--	--	--	--	---

								planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
			9. Uwaga dotycząca planowanej budowie ekranów dźwiękochłonnych wzdłuż ul. Kieleckiej w Kostomłotach Pierwszych, jako zabezpieczenia przed hałasem.	Cały Obszar Planu	Cały Obszar Planu		niewuwzględniona	Uwaga jest bezzasadna, bowiem obowiązek ochrony przed hałasem wynika bezpośrednio z przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska, w szczególności z art. 113 ww. ustawy i rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku, w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Z ww. przepisów prawa wynika, że jeżeli przekroczone zostaną dopuszczalne poziomy hałasu, to zarządca drogi zobowiązany jest do budowy odpowiednich zabezpieczeń. Należy wskazać iż plan zagospodarowania przestrzennego nie rozstrzyga o lokalizacji ekranów akustycznych.
			10. Uwaga dotyczy braku wskazania na jakich terenach i jakiego rodzaju zaplanowane inwestycje znacząco będą wpływać na środowisko i braku wskazania co oznacza termin „znacząco” i od jakich mierników są one liczone - § 12 projektu planu.	Cały Obszar Planu	Cały Obszar Planu		niewuwzględniona	Uwaga jest bezzasadna. W przywołanym przepisie § 12 projektu planu jednoznacznie wskazano, na których terenach dopuszczone są przedsięwzięcia mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko – dopuszcza się je na wszystkich terenach przeznaczonych pod zabudowę za wyjątkiem terenu MNU z uwagi na występującą tam zabudowę mieszkaniową. Kwalifikacja przedsięwzięć, które potencjalnie mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wydane na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Zgodnie z w/w rozporządzeniem przedsięwzięcia znacząco oddziałujące na środowisko to np. instalacje do podziemnego magazynowania ropy naftowej, produktów naftowych, substancji lub mieszanin,

							w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 25 lutego 2011 r. o substancjach chemicznych i ich mieszaninach, niebędących produktami spożywczymi, gazów łatwopalnych oraz innych kopalnych surowców energetycznych, z wyłączeniem instalacji do magazynowania paliw wykorzystywanych na potrzeby gospodarstw domowych, zbiorników na gaz płynny o łącznej pojemności nie większej niż 20 m³ oraz zbiorników na olej o łącznej pojemności nie większej niż 3 m³. W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko, nie wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów. Z tego katalogu wynika co to znaczy znacząco i na jakich zasadach następuje kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko.
			11. Uwaga dotyczy niespójności treści dokumentów wyłożonych do publicznej dyskusji.	Cały Obszar Planu	Cały Obszar Planu	niewzględniona	Uwagę należy uznać za bezzasadną ponieważ wyznaczony układ komunikacyjny na rysunku planu posiada właściwe odniesienie w tekście uchwały w sprawie projektu planu. Należy wskazać, że projekt planu składa się z części tekstowej i rysunkowej. Na rysunku planu wyodrębniono tereny przeznaczone na drogi i oznaczono je odpowiednimi symbolami. W przywołanym natomiast § 27 zostały ustalone odpowiednie przepisy dla poszczególnych dróg wyznaczonych liniami rozgraniczającymi. Należy wskazać, iż wszystkie drogi, o których mowa w § 27 projektu planu są oznaczane w części graficznej miejscowego planu zagospodarowania. Zatem nie ma żadnej niespójności pomiędzy częścią tekstową, a graficzną projektu planu. Tym samym ustalenia projektu planu w części tekstowej jak i graficzne są spójne ze sobą i dotyczącą terenu, dla którego Rada Gminy Miedziana Góra podjęła Uchwałę Nr

								XXXIV/296/14 Rady Gminy Miedziana Góra z dnia 24 kwietnia 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze na terenie gminy Miedziana Góra - część IIA.
			12. Uwaga dotyczy braku wyłożenia prognozy skutków finansowych uchwalenia mpzp część II A.	Cały Obszar Planu	Cały Obszar Planu		niewuwzględniona	Uwaga jest bezzasadna ponieważ przepisy prawa nie wymagają wyłożenia prognozy skutków finansowych uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z art. 17 pkt 9) ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wyłożeniu do publicznego wglądu podlega projekt planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. W związku z powyższym należy wskazać iż prognoza skutków finansowych nie podlega wyłożeniu do publicznego wglądu. Do publicznego wglądu został natomiast wyłożony projekt planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, zatem dokumentacja wyłożona do publicznego wglądu była jak najbardziej kompletna.
			13. Uwaga dotycząca braku odpowiedzi na pytania, które zostały zgłoszone pisemnie na dyskusje publiczną w dniu 8 stycznia 2015 roku.	Cały Obszar Planu	Cały Obszar Planu		niewuwzględniona	Wójt Gminy obwieszczeniem, z dnia 12 grudnia 2014 roku, poinformował iż dyskusja publiczna nad przyjętymi rozwiązaniami w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kosomłoty Pierwsze część II A na terenie Gminy Miedziana Góra odbędzie się w dniu 8 stycznia 2015 roku o godz. 11⁰⁰ w Urzędzie Gminy w Miedzianej Górze. Część z mieszkańców nie mogła uczestniczyć w debacie, w związku z powyższym drogą pisemną złożyli pytania do Wójta Gminy Miedziana Góra. Zgodnie z orzecnictwem

							sądów administracyjnych „forma dyskusji publicznej, której organizacja jest jednym z obligatoryjnych elementów w procedurze tworzenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, zależy od jej organizatora, to jest wójta (burmistrza, prezydenta miasta). Wójt ma swobodę w tym zakresie, przy czym musi zachować warunek, aby dyskusja była publiczna, czyli nie ograniczała możliwości wypowiedzi zainteresowanym podmiotom. Mogą to być np. otwarte spotkania, publikacja wypowiedzi w prasie.” (Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 20 czerwca 2006 r. II OSK 277/06). Niemniej jednak Wójt Gminy Miedziana Góra aby zapewnić udział społeczeństwa w tworzeniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego potraktował niniejsze pytania jako uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania i odpowiada na nie w niniejszym piśmie.
7.	02.02.2015	[...]*	1. Uwaga dotycząca niezetelności prognozy sporządzonej do mpzp Kostomłoty Pierwsze część II A.	Cały Obszar Planu	Cały Obszar Planu	niewuzględniona	Uwaga jest bezzasadna, ponieważ prognoza oddziaływania na środowisko została sporządzona z zachowaniem wymogów wynikających z obowiązujących przepisów prawa i standardów urbanistycznych. Prognoza oddziaływania na środowisko obejmuje cały teren projektu miejscowego planu zagospodarowania. Należy przy tym wskazać, że wadliwe sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko skutkowałoby odmową jej pozytywnego zaopiniowania przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kielcach. Skoro zaś ww. organy, jako organy opiniujące i uzgadniające projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, pozytywnie zaopiniowały

								ww. projekt, to oznacza to, że jest on rzetelny. Jednocześnie nadmienić należy, że projekt planu zawiera 38 paragrafów, w związku z tym nie wiadomo dlaczego składająca uwagę powołuje się na paragrafy do 50.
			2. Na podstawie jakich danych stwierdza się w prognozie, że na terenach inwestycyjnych „ruch samochodów osobowych i ciężarowych nie będzie na tyle duży, że nie będzie znacząco wpływał na środowisko”	Cały Obszar Planu	Cały Obszar Planu		nieuwzględniona	Na wstępie należy wskazać, że powyższe nie jest uwagą, ale pytaniem. Tym samym udzielona zostanie odpowiedź na zadane pytanie: ruch samochodów osobowych i ciężarowych nie będzie znacząco wpływał na środowisko. Na wstępie należy wskazać, że do opracowania prognozy oddziaływania na środowisko wykorzystano następujące dokumenty: 1. Analizę BRD tj. informację dotyczącą stanu bezpieczeństwa w ruchu drogowym, 2. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze - część I na terenie gminy Miedziana Góra, uchwalony Nr XXVI/207/05 Rady Gminy w Miedzianej Górze z dnia 19 października 2005 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kostomłoty Pierwsze – część I (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego z 2006 r. Nr 87, poz. 1126 ze zmianami). 3. Opracowanie ekofizjograficzne dla potrzeb miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra, 4. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra wraz ze zmianami, 5. Raporty o stanie środowiska sporządzone przez Wojewódzkiego Inspektora Ochrony

								Środowiska w Kielcach, 6. Dane Urzędu Statystycznego w Kielcach, Na podstawie ww. dokumentów stwierdzono w prognozie, iż ruch samochodów osobowych i ciężarowych nie będzie znacząco wpływał na środowisko, ponieważ obsługa komunikacyjna wyznaczonego w projekcie terenu inwestycyjnego odbywać się będzie dwustronnie, tj. poprzez istniejącą drogę krajową nr 74 i planowaną drogę ekspresową S-74 poprzez węzeł drogowy. Tak, więc ruch komunikacyjny od strony ulicy Kieleckiej w Kostomłotach Pierwszych będzie nieznaczny, gdyż większość ruchu, w tym ciężkiego przejęta będzie przez drogę S-74 i węzeł drogowy, który zaplanowany został w centralnej części terenu inwestycyjnego. Jednocześnie nadmienić należy, że kwalifikacja przedsięwzięć, które potencjalnie mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wydanego na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera katalog przedsięwzięć, które znacząco oddziałują na środowisko i które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. W konsekwencji, kwalifikacja przedsięwzięcia, jako znacząco oddziałującego na środowisko, nie wynika z woli organu sporządzającego projekt, a jest podyktowana możliwością zakwalifikowania danego przedsięwzięcia do katalogu stworzonego przez Radę Ministrów.
--	--	--	--	--	--	--	--	---

								W celu uniknięcia wątpliwości należy wskazać, że jeżeli pytanie okazałoby się uwagą, to należy uznać ją za bezzasadną, z przyczyn wskazanych powyżej.
			3. Nie przedstawiono, w prognozie aktualnych wyników badań poziomu hałasu emitowanego przez ruch pojazdów drogą nr 74 wzdłuż ul. Kieleckiej w Kostomłotach Pierwszych, aby był punkt odniesienia do oceny i prognozy stopnia zanieczyszczenia klimatu akustycznego przez planowane obiekty inwestycyjne.	Cały Obszar Planu	Cały Obszar Planu		niewuwzględniona	Uwaga jest bezzasadna, ponieważ sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko nie wymaga przeprowadzenia aktualnych badań środowiska. Powyższe wynika z faktu, że art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, zawiera zamknięty katalog informacji i analiz, jakie powinna zawierać prognoza oddziaływania na środowisko. Katalog ten nie zawiera obowiązku sporządzania badań środowiska. Zgodne bowiem z art. 51 ust. 2 prognoza oddziaływania na środowisko 1) zawiera: a) informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami, b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy, c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania, d) informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko, e) streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym; 2) określa, analizuje i ocenia: a) istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji

								projektowanego dokumentu, b) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem, c) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, d) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu, e) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na: a. różnorodność biologiczną, b. ludzi, c. zwierzęta, d. rośliny, e. wodę, f. powietrze, g. powierzchnię ziemi, h. krajobraz, i. klimat,
--	--	--	--	--	--	--	--	---

								j. zasoby naturalne, k. zabytki, l. dobra materialne - z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy; 3) przedstawia: a. rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, b. biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru - rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy. Jednocześnie informacje o stanie środowiska publikowane są na oficjalnej stronie internetowej Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Kielcach, który prowadzi państwowy monitoring środowiska na podstawie przepisów ustawy o ochronie środowiska i ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska.
--	--	--	--	--	--	--	--	---

			4. Spadek terenu objętego projektem planu następuje w kierunku wschodnim, czyli mieszkańców i właścicieli działek ul. Kieleckiej i wynosi 2,9% a nie 2%, zatem m.in. wody opadowe zanieczyszczone smarami, olejami, środkami utrzymania zimowego dróg, ścieki po utwardzonych powierzchniach będą spływać naturalnie w naszym kierunku. W jaki sposób zaplanowano odwodnienie terenu w trakcie realizacji i eksploatacji zadań inwestycyjnych.	Cały Obszar Planu	Cały Obszar Planu		niewwzględniona Uwaga jest bezzasadna. Poruszane zagadnienie przekracza zakres regulacyjny planów miejscowych wynikający z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, czyli zgodnie z art. 4 teŹ ustawy, ustalenie przeznaczenia terenu, rozmieszczenie inwestycji celu publicznego oraz określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu. Odwodnienie terenu w trakcie realizacji inwestycji i późniejszej eksploatacji to zagadnienie projektu budowlanego i naleŹytego utrzymania obiektów budowlanych po ich wybudowaniu. Niemniej jednak naleŹy stwierdzić, iŹ w projekcie planu zagospodarowania wskazane sã ogólne rozwiązania dotyczące sposobów odwodnienia terenu w trakcie realizacji i eksploatacji zadań inwestycyjnych. Mianowicie zgodnie z § 34 ust. 4 projektu planu, w przypadku powstawania ścieków przemysłowych przed wprowadzeniem ich do kanalizacji sanitarnej naleŹy je podczyścić, jeŹeli przepisy odrębne będą tego wymagać. Natomiast ust. 5 § 34 wskazuje, iŹ w zakresie odprowadzania wód opadowych i roztopowych, ustala się: 1) odprowadzenie wód z terenów zabudowy jednorodzinnej powierzchniowo do istniejących rowów otwartych, w przypadku ich braku powierzchniowo na teren własnej działki, 2) odprowadzenie wód z terenów UC1, UC2, U1, U2, U3, PU1, PU2 do odbiorników po wcześniejszym ich oczyszczeniu jeŹeli przepisy odrębne będą tego wymagać, 3) odprowadzenie wód z dróg naleŹy odprowadzić po wcześniejszym oczyszczeniu w separatorach do odbiorników, jeŹeli przepisy odrębne tego wymagają. Zatem w wyniku zastosowania systemu kanalizacji deszczowej na terenach inwestycyjnych oraz na odcinkach dróg publicznych wody opadowe zostaną podczyszczone i
--	--	--	---	-------------------	-------------------	--	---

							retencjonowane co zapobiegnie podtapianiu terenów zlokalizowanych poniżej planowanych inwestycji, a także uniemożliwi zanieczyszczenie gleb wodami brudnymi. Dodatkowo ze względu na dużą powierzchnię dachów zaproponowano gromadzenie wód deszczowych czystych i wykorzystanie ich w obiegu wewnętrznych planowanego układu inwestycyjnego.
			5. Należało wskazać, jaki rodzaj przemysłu ma być ulokowany oraz jakie materiały będą składowane na terenach przeznaczonych do składowania.	Cały Obszar Planu	Cały Obszar Planu	nieuwzględniona	Uwaga jest bezzasadna, ponieważ żaden przepis prawa nie nakłada obowiązku precyzyjnego wskazywania jakiego rodzaju inwestycje mają być lokowane na poszczególnych terenach. Na terenach oznaczonych symbolami PU1 i PU2 będą mogły być lokalizowane takie przedsięwzięcia, które zgodne będą z ustaleniami planu, tj. z przeznaczeniem podstawowymi i dopuszczalnym określonym w § 21 i 22 projektu planu. Należy wskazać iż projekt planu zawiera szereg wytycznych dotyczących zagospodarowania oraz kształtowania zabudowy terenu PU1 oraz PU2, które muszą spełnić potencjalni inwestorzy aby dany rodzaj przemysłu mógł się znajdować na w/w terenach. Wytyczne dotyczą m.in.: wysokości budynków, terenów biologicznie czynnych, intensywności zabudowy, geometrii dachów, obsługi komunikacyjnej oraz nieprzekraczalnej linii zabudowy. Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w planie miejscowym określa się obowiązkowo przeznaczenie terenów. Norma ta nie nakłada jednak obowiązku konkretnego wskazywania rodzaju przemysłu czy rodzaju materiału, jakie będą znajdowały się na terenach objętych planem. Ponadto należy wskazać iż zgodnie § 4 pkt 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 roku w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,

							ustalenia dotyczące przeznaczenia terenów powinny zawierać określenie przeznaczenia poszczególnych terenów lub zasad ich zagospodarowania. W konsekwencji, biorąc pod uwagę ww. przepisy prawa należy wskazać, że organ zasadnie w projekcie planu wskazał przeznaczenie terenów i zasady ich zagospodarowania (tereny przemysłowe, usługowe, mieszkaniowe itp.).
			6.Dlaczego ulokowano stację benzynową i drogi wewnętrzne na terenach ONO ochrony wód gruntowych, skoro taka zabudowa nie jest wskazana na takich terenach.	Cały Obszar Planu	Cały Obszar Planu	nieuwzględniona	Uwaga jest bezzasadna, ponieważ działki na których ma powstać stacja benzynowa, tj. działki gruntu 1191, 1193/2, 1194/2, znajdujących się w sołectwie Kostomłoty Pierwsze (obręb: 0006, gmina Miedziana Góra) nie znajdują się w obszarze najwyższej ochrony (ONO) wód podziemnych. Uwaga niniejsza może wynikać z pomylenia obszaru najwyższej ochrony (ONO) wód podziemnych z strefą zasilania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP Nr 417 Kielce. Jak zostało wskazane w projekcie miejscowego planu zagospodarowania obszar projektu planu położony jest w strefie zasilania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP Nr 417 Kielce, czego nie należy mylić z obszarem najwyższej ochrony wód podziemnych. Przepisy projektu planu miejscowego wraz z przepisami prawa materialnego tj. ustawy o ochronie środowiska i ustawy Prawo Wodne w dostatecznym stopniu chronią te zbiorniki, czego potwierdzeniem są uzgodnienia organów działających na podstawie przywołanych ustaw tj. RDOŚ w Kielcach i Dyrektora RZGW w Krakowie.
			7.Wszystkie układy komunikacyjne powinny znajdować się na terenach prywatnego inwestora.	Cały Obszar Planu	Cały Obszar Planu	nieuwzględniona	Uwaga aby wszystkie układy komunikacyjne znajdowały się na terenach prywatnego inwestora jest bezzasadna w świetle obowiązujących przepisów dotyczących warunków technicznych, jakie muszą spełniać drogi publiczne i ich lokalizacja. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego

							reguluje politykę przestrzenną gminy niezależnie od tego kto jest właścicielem danej działki, zatem niniejsza uwaga jest niezasadna. Drogi publiczne obsługują tereny prywatne, tereny publiczne i wraz z drogami wewnętrznymi stanowią system komunikacji i obsługi komunikacyjnej. Każda działka przeznaczona pod zabudowę musi mieć dostęp do drogi publicznej. Zasady dostępu określa art. 93 ust. 3 ustawy o gospodarce nieruchomościami. § 27 projektu planu określa sposób skomunikowania wyznaczonych terenów funkcjonalnych poprzez zaplanowany układ komunikacyjny, który musi być zgodny z przepisami o drogach publicznych. Rozwiązania komunikacyjne oparto więc na obowiązujących przepisach i możliwościach technicznych propozycja Państwa jest nie do przyjęcia w świetle obowiązujących przepisów dotyczących warunków technicznych, jakie muszą spełniać drogi publiczne i ich lokalizacja. Należy wskazać iż z mocy ustawy o drogach publicznych, drogi publiczne mogą znajdować się jedynie na terenach należących do zarządcy drogi publicznej, a więc w niniejszym przypadku do gminy.
			8.Czy to, co jest już teraz zaprojektowane rozwiązanie komunikacyjne, będzie wymuszało rozwiązanie komunikacyjne w drugiej części (np. część II B). Jeśli tak, to nie wyrażamy na to zgody, biorąc pod uwagę konstytucyjne prawo własności, które jest nad prawem planistycznym.	Cały Obszar Planu	Cały Obszar Planu	niewzględniona	Uwaga bezzasadna, ponieważ wykracza, poza granicę opracowania procedowanego planu zagospodarowania przestrzennego. Należy bowiem wskazać iż wyłożony projekt planu miejscowego ustala układ komunikacyjny wyłącznie w jego granicach. Należy wskazać, iż z natury rzeczy miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego dotyczące terenów znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie muszą na siebie wpływać. Poza tym powołane w uwadze konstytucyjne prawo własności zgodnie z art. 64 ust. 3 Konstytucji

								Rzeczypospolitej może zostać ograniczone w drodze ustawy w zakresie, w jakim nie narusza ona istoty prawa własności. Zatem prawo własności może zostać w określonych przypadkach ograniczone.
			8'. Brak spełnienia przez projekt wymogów określonych w art. 1 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. ładu przestrzennego w Podkieleckim Obszarze Krajobrazu Chronionego), poprzez brak ustalenia, w projekcie planu, gabarytów planowanej zabudowy „kompleksu handlowego” i obiektów przemysłowych składowych.	Cały Obszar Planu	Cały Obszar Planu		niewwzględniona	Uwaga jest bezzasadna, ponieważ w § 17 – 22 projektu planu zostały ustalone podstawowe, wymagane parametry planowanej zabudowy na terenach UC, U i PU. Są to: wysokość budynków, geometria dachów, linie zabudowy, liczbę kondygnacji, intensywność zabudowy, minimalną powierzchnię terenów biologicznie czynnych, zasady obsługi komunikacyjnej, zasady doświetlania pomieszczeń na poddaszach, ilość miejsc postojowych przypadających na lokal mieszkalny, ilość miejsc parkingowych przypadająca na każde 200 m² powierzchni użytkowej budynku usługowego. Jest to wystarczający katalog ustaleń do określenia gabarytów planowanej zabudowy. Jednocześnie projekt planu nie narusza przepisów prawa dotyczących Podkieleckiego Obszaru Krajobrazu Chronionego (dalej – „Obszar”). Zgodnie bowiem z § 4 ust. 2 uchwały nr XXXV/618/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 23 września 2013 roku dotyczącej wyznaczenia Podkieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (dalej – „Uchwała”), zakazów dotyczących działalności na Obszarze nie dotyczą terenów, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu. Należy wskazać iż kwalifikacja przedsięwzięć, które znacząco mogą oddziaływać na środowisko, wynika z przepisów prawa. Mianowicie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wydane na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w